

Kommentit (116)

- [utisman2](#)

Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (219)

- [mr peter](#)

Älkää sitten käytkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (159)

- [Viola2011](#)

Ituhippien yhteisöjä yhden "gurun" vetäminä aina ilmaantuu silloin tällöin. Onhan se ihan ok jos on niin omavarainen että ei tarvitse apurahoja tms tämän hankkeensa toteuttamiseen. Taivahan tosi on kyllä että rakkasammalta keräämällä ja hyppimällä alasti nurmikolla huilun säestyksellä ei yhteiskunnan hyvinvointia rakenneta. Voi olla kyllä ihan kivaa kunnes talvi tulee.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (121)

- [Luonto-äiti](#)

Joo, ruvetaan kaikki vain tekemään töitä 4 tuntia päivässä. Siinä sielu lepää. Mutta kukaan maksaa

sitten niitten lasten koulun ja terveystalvet?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (90)

- [Luonto-äiti](#)

Sammaleen käyttö vessapaperina oli mielenkiintoinen yksityiskohta. Entä mistä tehdään hammasharja?

Mitä käytetään hammastahnana? No, ei niitä hampaita varmaan tarvi hoitaa, koska tarvittaessa voi ekologisesti juosta kunnan hammaslääkärille.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (97)

- [moshgroove](#)

Kylläpä on eri ääni kellossa. Käytitkö näitä samoja argumentteja Linkolaakin vastaan?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (63)

- [OivaOtso](#)

Eihän tuo otsikko pidä taaskaan yhtään paikkansa, matkan varrella on käytetty sekä omaa että tukirahaa että sähköä. Pohjois-Karjalan suunnalla moni vanhempi ihminen on elänyt tuon tyylisesti suurimman osan elämästään, menemättä kuitenkaan askeettiseen äärimmäisyyteen tai tekemättä siitä numeroa, huonokuntoisena vanhuksena tuo homma ei kuitenkaan enää onnistu. Ratkaisu tämän päivän ongelmiin ei kuitenkaan ole se, että taannumme jonnekin 1800/1900 luvun vaihteeseen. Globaalisti ajatellen ainoa ratkaisu on väestönkasvun kääntäminen väestön vähenemiseksi kaikin inhimillisen keinoin. Ihminen on jo aikoja sitten täyttänyt maan, enää ei tarvitse/tule lisääntyä kuin kaniinit. Täten esim. kaikki kehitysyhteistyörahat tulisi suunnata sinne, missä ja miten ne tehokkaimmin vähentävät väestönkasvua. Sama koskee myös Suomessa esim. lapsiperheiden tukia.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (138)

- [Hippulat vinkuu](#)

Arvostan enemmän Linkolaa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (45)

- [Joe Enly](#)

No, käyttävät vähän sosiaalipalveluita, mutta on näillä kuitenkin hyvä tarkoitusperä toisin kuin lukuisilla muilla joutomiehillä. Eivätkä nämä Suomen veroja välttelevät nallewahlroositkaan mitään hyväntekijöitä ja yhteiskunnan tukipilareita ole. Mutta teet nyt sitten mitä tahansa, aina joku löytää nillitettävää.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (201)

- [Skibidoo](#)

Kaverihan on perustamassa opistoa ja elää oikeasti vähemmän hiilijalanjälkeä tuottavasti. Miksi pitää aina kitistä, jos joku tekee toisin.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (376)

- [vilperi12](#)

Ihan vaan tiedoksi, Valtimo on Pohjois-Karjalassa, ei Kainuussa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (36)

- [A4tti](#)

Arvasin että tämän tasoista kommentointia tulee eniten. Lukekaa se juttu uudestaan tai pyytäkää joltain lukutaitoiselta apua. Idea heillä ei ole olla täysin omavaraisia, vaan VÄHENTÄÄ kulutusta. Aivan loistavaa toimintaa omasta mielestäni. Respect!

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (343)

- [Tapani Haavikko](#)

Yli äyräiden elävä runsaudensarvi, jota yhteiskunnaksi kutsutaan, kuitenkin mahdollistaa kansalaisilleen ja yksilöille vapauden tehdä myös tässä artikkelissa kuvattuja valintoja.

Kun valtio kuitenkin kattaa ne primitiivisimmät perustarpeet, eli oikeuden, lain, turvallisuuden ja terveyden (tuomioistuin, poliisi, armeija, palokunta, terveydenhuolto), on melko helppoa heittäytyä näennäisen riippumattomaksi.

Se nimittäin on selvää, että katovuoden tai -50c pakkasen iskiessä apua kyllä tulee - ja nimenomaan sieltä yltäkyläisestä yhteiskunnasta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (73)

- [Matpi](#)

Mikäli oikein kaveri käy luennoimassa ja ehkä tekee muutakin palkkatyötä, josta varmaan maksaa verot. Eikä nosta sosiaaliturkaa eikä työttömyyskorvauksia. Toisaalta ei kuluta maailman vähiä luonnonvaroja eikä saastuta ilmaa. Kyllä Suomeen mahtuu muutama erilainen omavaraisuuden tavoittelija. En ollenkaan pidä pahana vaikka mun verorahoja käytetään hänen ja muiden samanlaisten sairaanhoitoon ja lasten koulutukseen.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (194)

- [Rick Random](#)

Jos tekee kuten Nordlund, ja odottaa ihmisen muuttuvan, saa odotella todella pitkään, sillä evoluutio on hidaskä. Tosin lähiaikoina ihmiset varmaankin alkavat ronkkia perimäänsä oikein roppakaupalla, mutta mihin suuntaan muutos tapahtuu, aika näyttää. Nordlundit eivät ole ihmistä tieteen keinoin muuttamassa ainakaan. Utopian rakentajat tekevät aina sen virheen,

että odottavat ihmisen muuttuvan. Natsien yli-ihmiset, neuvostoihmiset, indigolapset ja valaistuneiden sukupolvet ovat jääneet saapumatta. On parempi muuttaa olosuhteita kuin ihmistä.

Tuollainen elämä sopii vain hyvin pienelle osalle ihmiskuntaa. Suomessa ihmiset elivät tuolla tavalla vielä 1800-luvulla, mutta jättivät sen taakseen riemumielin, joten en odota sille suosiota. Teknologian kannattaa antaa helpottaa elämää ja senkin avulla ja kanssa voi elää ekologisemmin. Ihminen on kuitenkin mukavuudenhaluinen olento, eikä ole mitään järkeä palata esikoneellisen ajan maanviljelysyhteiskuntaan, joka on ollut kaikkea muuta kuin mukavaa ja terveellistä elämää. 99 prosenttia ihmisistä ei tuollaiseen elämään suostuisi kuin pakolla ja normi-ihmiselle tuo vastaakin vankileirin oloja. Kaikkein tärkein ekoteko olisi vähentää syntyvyyttä ja saada maapallon väkiluku alenemaan vaikkapa sataan miljoonaan pitemmällä tähtäimellä. Silloin voisi jo kokonaisia mantereita jättää luonnontilaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (42)

- [Pseudo Nyymi](#)

Itä-Hämeen kansanopistossa Hartolassa oli jo 1980-luvulla omavaraistalouteen opettava eko-linja. Mutta se oli vuosikymmeniä edellä aikaansa, kärsi opiskelijapulasta ja lakkautettiin.

Nykyään opiston nimestä on pudotettu epiteetti "kansan" pois ja siellä voi suorittaa esim. kauppatieteitä avoimessa yliopistossa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (20)

- [Timo Viasko](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveystieteiden keskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia. Jos terveydenhuolto ja sosiaaliturva lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkein kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (117)

- [Daniel Haarti](#)

Kiva idea mutta samalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy? Samsalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (65)

- [Asennevamma](#)

Vanhempien ostama maatila...tietenkin.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (78)

- [Number Six](#)

Tuo ei ole vastaus ongelmiin että leikitään joiltain osin elämää menneisyydessä, ongelmiin löytyy vastaus tieteestä ja tutkimuksesta, teknologian kehittymisestä! Yhteiskuntaa tulee kehittää eteen päin, niin kuin koko ihmiskunnan ajan on tehty ja elämä on koko ajan muuttunut paremmaksi, kutakin aikaa vaivaavat ongelmat on tieteellä ja uudella teknologialla ratkaistu.

Aina on näitä "hippikommuuneja" ja aina ne ovat myös lakanneet. Onhan tuo kaunis ajatus, että siellä itse kasketaan ja tuotetaan vaan aika ankeaa ja kurjaa oli ihmisten elämä silloin kun tuolla tavalla oikeasti elettiin, ainoa lohtu että kuoltiin nuorina kurjuudesta pois. Taitaa näillekin kuitenkin moderni lääketiede kelvata ja vaatteetkin ovat ihan teollista tuotantoa. Melkoisen naiveja ja lapsellisia ovat.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (48)

- [AhkeraKultapossu](#)

Kun jotkut tulevat vahvemman oikeudella hakemaan lantut maasta ja perunat kellarista, mitäs sitten? Soitetaan poliisille?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (47)

- [Wishna](#)

Taas oikein peruspositiivisia kommentteja, kun joku tekee jotain omanlaistaan. Miksi se niin ärsyttää? Hieno juttu ja vahvoja ihmisiä, jotka elävät aatteensa mukaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (181)

- [Tiepu](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Sanoisin, että hän tulee aiheuttamaan paljon vähemmän tappiota kuin Alkon kassalla metsästävä kanssaveljensä, jonka sosiaalisessa piirissä viljelyneuvojen sijaan jaellaan vinkkejä töihin joutumisen välttämiseen. Sivistynyt yhteiskunta ei jätä hoitamatta kummankaan sairauksia.

Sinänsä olen herran kanssa eri mieltä siitä, että työnjaon kehittyminen ja kapitalistinen talousjärjestelmä olisivat tuomittuja epäonnistumaan. Kapitalismi takuulla johtaa tuhoon, jos sen puutteita ei aktiivisesti paikata esimerkiksi sääntelyllä ja tuloerojen kasvua hillitsemällä - sekä myös ympäristölainsäädännöllä. Parempaakaan talousjärjestelmää ei kuitenkaan ole keksitty, joten sitä odotellessa on taitettava matkaa vuotavalla paatilla ja äyskäröitävä ahkerasti.

Parasta Nordlundin yrityksessä ei olekaan osoittaa, että luonnontilassa kaikki olisi paremmin, vaan että vähemmälläkin energiankäytöllä pärjää. Ja ennen kaikkea, että vähemmällä pärjääminen voi kurjuudessa kituuttamisen sijaan olla ihan mukavaa. Tämän olen työssäni havainnut itekin: energiatalkoisiin ryhtyvien perheiden elämänlaatu pikemmin nousee kuin laskee.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (100)

- [Hexi H](#)

"Hänestä suurin ongelma on ihmisen kyvyttömyys hyväksyä vähähiilinen yhteiskunta...Nordlund on humanisti eikä Linkolan tavoin vihaa vaan haluaa ihmisille hyvää."

Linkola on paljon enemmän oikeassa. Suurin ongelma on, että maapallolla on liikaa ihmisiä. Ei tällä planeetalla riitä viljelysmaat, jos kaikki rupeavat viljelemään omaa plänttiään.

"MUTTA mikä meidät sitten pelastaa? Se, että kaikki alkavat viljellä ruokansa ja lämmittää talonsa puilla? Vai pelastaako mikään?"

Montako sataa neliötä tuota omavaraisuuspuutarhaa tarvitaan per henkilö? Riittääkö Suomessa viljeltäväksi kelpaava maa, jos kaikkien suositellaan hankkivan ruuat omasta maasta ja lämmön puilla. Taitaa kuitenkin tulla ekologisemmaksi, jos suurin osa asuu kaupungissa kerrostaloissa ja energiaa tulee mms. ydinvoimasta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (31)

- [Taqiyya](#)

Kuluikohan paljon Offia vai oliko henkinen yhteys ja toveruus myös hyönteisten kanssa. Voihan punkin puremaankin laittaa sammalta ja poppamies soittaa huilua, niin kaikki on taas ihanaa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (18)

- [Jausa](#)

Jutussa luonnon tuhoutuminen laitetaan kapitalistisen järjestelmän syyksi, vaikka jokainen tietää, että sosialistiset yhteiskuntakokeilut ovat aiheuttaneet suurimmat ekokatastrofit.

On hienoa, että noilla ihmisillä on mahdollisuus elää haluamallaan tavalla. Epäreilua tosin on, että me muut maksamme tuon lystin.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (30)

- [L1I2I3S4A5](#)

OivaOtso Eihän tuo otsikko pidä taaskaan yhtään paikkansa, matkan varrella on käytetty sekä omaa että tukirahaa että sähköä. Pohjois-Karjalan suunnalla moni vanhempi ihminen on elänyt tuon tyylisesti suurimman osan elämästään, menemättä kuitenkaan askeettiseen äärimmäisyyteen tai tekemättä siitä numeroa, huonokuntoisena vanhuksena tuo homma ei kuitenkaan enää onnistu. Ratkaisu tämän päivän ongelmiin ei kuitenkaan ole se, että taannumme jonnekin 1800/1900 luvun vaihteeseen. Globaalisti ajatellen ainoa ratkaisu on väestönkasvun kääntäminen väestön vähenemiseksi kaikin inhimillisen keinoin. Ihminen on jo aikoja sitten täyttänyt maan, enää ei tarvitse/tule lisääntyä kuin kaniinit. Täten esim. kaikki kehitysyhteistyörahat tulisi suunnata sinne, missä ja miten ne tehokkaimmin vähentävät väestönkasvua. Sama koskee myös Suomessa esim. lapsiperheiden tukia.

1950 - luvullakin maassamme elettiin näin maaseudulla. Muutama lehmä, kalastettiin ja metsästettiin ja viljeltiin. Käsini kyvettiin jakorjattiin. Kaupasta ostettiin suolaa ja meijeristä tuli piimää ja voita- jos sitäkään.

Onneksi kesksittiin -koulutetut ihmiset- lannoitteet, myrkyt, koneet, öljyt ja laitteet. Jatkojalostettiin alkutuotannon -kaivos- maatalous- metsä- tuotteita, ja päästiin pois nälästä ja kurjuudesta.

Tämä sakki ei tuolla ole enää 10 v päästä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (31)

- [Nettoveroja maksava](#)

Suomalaisten negatiivisuus ja katkeruus tuntuu kyllä nyt pulppuavan tällä palstalla.

Ei tuollaiset luontaistaloutta tavoittelevat "ituhipit" kovinkaan paljoa kustanna nettoveronmaksajille, kyllä ne verorahat virtaa ihan eri suuntaan ja eri taskuihin.. Eli varsin halpoja harmittomiahan nämä nordlundilaiset ovat. Eivätkä ole edes ihmisvihaisia kuin linkolalaiset, eivätkä myöskään yhtä ehdottomia taikka vaatimassa omaa elämäntapansa muiden elämäntavakseen - mitä samaa ehdottomuutta tuntuu nytkin esiintyvän myös muun tyyllisissä elämäntapamääräilyissä kuin vain linkolalaisissa.

Eläkööt metsässä, kukapa tietää vaikka siitä olisi jonakin päivänä hyötyä jopa meille kaupungissa eläville.-

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (89)

- [Rick Random](#)

Luonto-äiti Joo, ruvetaan kaikki vain tekemään töitä 4 tuntia päivässä. Siinä sielu lepää. Mutta kukaan maksaa sitten niitten lasten koulun ja terveystalvelut?

Olet aivan oikeassa. Ihmisten tulisi vähentää työntekoon käytettyä aikaa. Teknologian tarkoitus on mielestäni ihmisten työhön kuluttaman ajan säästäminen, eikä jatkuva materiaalin lisääminen.

Nordlundinkin vähäisen työnteon mahdollistaa se että ympärillä on tieteseen ja teknologiaan perustuva yhteiskunta. Jos hän olisi kylmästä korvesta omin avuin joutunut kaatamaan puut, itse malmista jalostamaan työkalut, rakentamaan talot, sahaamaan hirret laudoiksi, rakentamaanpuusta paljon jossa kylvettää lasta kuvassa, ym. ym. hän joutuisi työskentelemään aamusta iltaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (26)

- [Battle Ankka](#)

Kova ja ennenkaikkea hyvä jätkä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (52)

- [XCV84](#)

Pitkä oli tarina mutta jäljelle jää kysymys: Miten nämä vanhaan aikaan palanneet välttävät nälkäkuoleman katovuosien tullen, kun sitä eivät pystyneet välttämään satoja vuosien kokemuksista saaduilla isiltä ja äideiltä perityillä opeilla eläneet kaskiviljelijät - todelliset luontotalouden mestarit? Katovuosien tullen talosta saattoi kuolla suurikin lapsipesue. Jos jompikumpi vanhemmista säilyi hengissä, suku saattoi jatkua. Ei oikein aukene, miten tämän elämäntavan palauttaminen parantaisi elämämme laatua. Tuntuu siltä, että tämä kuten aikaisemmatkin kokeilut - Linkola mukaanlukien, eivät olisi mahdollisia ilman hyvinvointiyhteiskuntaa vieressä, johon turvautua pahan päivän tullen. Ilman sitä Pentti Linkolakin olisi kuollut nälkään ja sairauksiin jo aikapäiviä sitten.

Jos ette usko, tarkistakaapa omista sukupuistanne kuinka kuolema niitti ajoittain satoa 1600-1800 luvuilla monissa esi-isienne sukuhaaroissa. Tämä pitää hyväksyä, jos aikoo palauttaa yhteiskunnan luontotalouteen. Mitkään nykyajan mukavuudet eivät ole mahdollisia jos nykytekniikka poistetaan käytöstä - kuten ilmeisesti on luontotalouteen palaajien

perimmäinen tarkoitus. Ilmeisesti tässäkin tapauksessa on kyseessä muutaman vuoden kestävä kokeilu, jonka jälkeen palataan nokisesta savupirtistä mukavaan kaupunkielämään.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (34)

- [Olavi12](#)

Hyvä että yrittävät elää vähemmällä hiilidioksidipäästöillä. Olisi mukava nähdä laskelmia, kuinka paljon hiilidioksidipäästöt vähenevät tuolla elämän tyyllillä. Minä olen luullut, että rintamamiestalon lämmittäminen puilla aiheuttaa reippaasti hiilidioksidipäästöjä. Pinta-alaa on paljon lämmitettävänä. Tuossa elämäntavassa tulee vähemmän liikenteen hiilidioksidipäästöjä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (8)

- [Number Six](#)

Hexi H "Hänestä suurin ongelma on ihmisen kyvyttömyys hyväksyä vähähiilinen yhteiskunta...Nordlund on humanisti eikä Linkolan tavoin vihaa vaan haluaa ihmisille hyvää."

Linkola on paljon enemmän oikeassa. Suurin ongelma on, että maapallolla on liikaa ihmisiä. Ei tällä planeetalla riitä viljelysmaat, jos kaikki rupeavat viljelemään omaa plänttiään.

"MUTTA mikä meidät sitten pelastaa? Se, että kaikki alkavat viljellä ruokansa ja lämmittää talonsa puilla? Vai pelastaako mikään?"

Montako sataa neliötä tuota omavaraisuuspuutarhaa tarvitaan per henkilö? Riittääkö Suomessa viljeltäväksi kelpaava maa, jos kaikkien suositellaan hankkivan ruuat omasta maasta ja lämmön puilla. Taitaa kuitenkin tulla ekologisemmaksi, jos suurin osa asuu kaupungissa kerrostaloissa ja energiaa tulee mms. ydinvoimasta.

Ei riittäisi metsät, kun Suomi siirtyi puunpoltosta kehittyneempiin lämmitysjärjestelmiin on puuston määrä lisääntynyt valtaisesti. Koko maailman puuston määrä lisääntyy 1,3% vuosivauhdilla. Suomessa on nyt paljon enemmän puustoa kuin 1900-luvun alussa. Jos nykyistä väkimäärää alettaisiin pitämään haloilla lämpimänä niin metsävarannot romahtaisivat. Teollisuusmaissa metsien ja puuston määrä oli pienimmillään 1900-luvun alussa, puulämmitys oli kestävämpiä luonnonvarojen kannalta. Toki nykyisin poltojärjestelmät ovat kehittyneet ja hake yms. uudet tavat, mutta kun ihmisten määrä on moninkertainen ei tehokkaampi polttokaan tarjoa puunpoltosta mittavaa ratkaisua.

Katsokaapa vanhoja valokuvia kirkonkylästä ja kaupungeista 1900-luvun alusta vielä 50-luvun loppuun, niissä silmiinpistävä on puuston vähyys. Ei se vanha-aika ainkaan metsien kannalta ollut mitenkään hyvää.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (20)

- [Art Buchwald](#)

moshgroove Kylläpä on eri ääni kellossa. Käytittekö näitä samoja argumentteja Linkolaakin vastaan?

Linkola ja Nordlund ovat samanlaisia ituhippejä mutta heidän lähtö kohta on eri. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Nordlund mutta

ajatusmaailma on sama. Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Vanhempana on muitakin sairauksia. Nordlund itse ei ole siinä iässä kuin Linkola mutta hänen näkemyksenä on eri mutta lähtökohdat samat. Linkola ja Nordlund ovat kuitenkin toistensa vastakohtia mitä tulee yleensä näkemyksiin yhteiskunnista jotka ovat ekologisella tasolla. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (7)

- [Kjyula](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Sinun ja minun kulutustottumuksilla aiheutetaan useita kertoja enemmän tappioita ei ainoistaan tälle yhteiskunnalle, vaan kaikille maailman yhteiskunnille. Kyllä näissä kommentteissa taas näkee miten suomalaiselle raha on niin pyhää, että asioita ei osata muilla mittareilla ajatellakaan.

Lisäksi jos tekee koko aikuisikänsä ruumiillista työtä ja syö kasvispainotteisesti, tuskin tarvitsee jäädä lonkka- ja nivelvaivaisena sydän- ja verisuonitauteja potien eläkkeelle, niinkuin perus toimistorotalle yleensä käy.

Jos luitte jutun kokonaan, siinä sanottiin että Nordlund on elänyt täysin omavaraisena yli 30 vuotta. Hän on myös kirjoittanut ajatuksistaan pamfletin "Elämämme perusteista", joka löytyy kokonaisuudessaan netistä. Suosittelen lukemaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (51)

- [Ultrikki](#)

Jonkun täytyy varmaan kuitenkin ylläpitää yhteiskunnan infra, kuten terveyskeskukset, jos reisiluu menee poikki tuskin nämä shamaanin juttusille menee.

Suomen oma elintarviketuotanto, nykyinen tehotuotanto siis, riittää n. kahden miljoonan ihmisen ruokkimiseen. Jos vienti ja tuonti loppuu joillekin tulee nälkä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (11)

- [Art Buchwald](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Linkola ja Nordlund toistensa eri versiot eri vuosikymmenellä mutta heidän lähtö kohta on sama mutta keino ja päämäärä sama. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia. Se mistä löydät oikeasti ekologisen elämän tavan on joko buddhalainen tai ortodoksinen luostarilaitokset Bhutanissa ja Athos-vuorella. Siellä

eletään omavaraisuutta lähes 99,99% mahdollisuudella. Nordlund ja Linkola elää sitä 90% mahdollisuudella . Linkola varmaan kohta 85% mahdollisuudella koska iän myötä hyvinvointivaltion palvelut alkavat houkutella. Itse en arvosta Nordlundia tai Linkolaa koska pidän heitä osittain opportunisteina mutta Athos vuoren tai Bhutanin luostareiden munkit ovat tässä asiassa hurskaimpia . Itse en ole uskonnollinen mutta historiallisesti luostarit ovat olleet omavaraisempia kuin mitkään utopistiset luonnonläheiset ympäristö kokeilut

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [Eipäs selitellä](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Hän tekee vain samaa mitä Suomen 200 000 työtöntä. Työttömät jostain syystä kokevat olevansa itsekkin veronmaksajia ennakonpidätyksen takia.

Jos palauttaa osan ilmaiseksi saamistaan rahoista takaisin, se ei ole mitään veronmaksamista

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (20)

- [xivis](#)

Idea ei ole ollenkaan huono ja yritys on kiinnostava. Tarkoitushan ei ole ollut vetää uskonnollisen tiukkaa omavaraislinjaa vaan olla omavarainen niin pitkälle kuin rahkeet riittävät. Omavaraisuus on hieno juttu.

Toimittaja ujutti juttuun paljon vegaanivihjauksia - hankkeen porukat eivät olleet kyllä vegaaneja- mm. omavaraisuuslista oli köyhä.

Josko hän vaikka kokeilisi itse omia vinkkejään ja eläisi yhden vuoden kuvaamallaan omavaraisruokavaliolla? Ja helpotan haastetta sillä, että saa ostaa nuo mainitsemansa kasvistonnit, suolat ja muut mausteet kaupasta vähitellen, ei tarvitse viljellä ja säilöä. Neljän kilon kasvisannos päivässä tuottaa varmasti myös energiatalouteen tarpeelliset biokaasut. Sen sijaan rasvaliukoisten vitamiinien saanti on huonoa ja kaikkia B-vitamiineja ei saada ollenkaan. Useimmille ei liene haittaa, vaikka kalorimääräkin jää alle 2000 päivässä.

Laihdutuskuurina varsin mainio siis.

Oikea omavaraistalous maalla oli tuttu suurimmalle osalle suomalaisia vielä 50-luvulla ja sitä ennen. Siihen kuului useiden viljojen , perunoiden, juuresten ja vihannesten kasvatusta, marjojen ja sienien keruu, kalastus ja eläinten pito. Ilman tuotantoeläimiä ei ollut lannoitusta pelloille. Mitään tuontirehujä ei käytetty. Lampaista saatiin villaa, kanat munivat ja tuottivat tyynyyn höyhenet. Sika eli kitketyillä rikkaruohoilla ja ruuantähteillä ja auttoi talven yli energiapitoisena suolaläskinä.

Omavaraisuuteen ei kerrostalokolosseissa ole juuri mahdollisuutta, miksi ei suosita asumismuotoja, jotka mahdollistavat paremman omavaraisuuden? Maassahan on tilaa. Haja-asutus voisi olla kriisien suhteenkin hyvä idea.

En nyt viitsisi huomauttaa, ettei haarapääsky naksuta tai kapitalistinen järjestelmä nojaa hiilen käyttöön. Linnunäänet olisi löytänyt luontoportistakin.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (12)

- [Aila Fallström](#)

On hyvä, että opettavat, mistä ja miten kulutustuotteemme valmistetaan, mutta en huomannut juurikaan mainintoja ihmisten lisääntymisen rajoittamisesta, jota itse pidän ensiarvoisen tärkeänä.

Mukavan tuntuista elämähän tuo tuntuu olevan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (18)

- [herta](#)

Ihan kiinnostava tapa elää.

Näiden oppien mukaiseen elämään meitä ihmisiä vain on yksiselitteisesti liikaa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (7)

- [Saako tätä edes sanoa](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveyskeskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaaliturvat lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä.

Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin.

Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

"Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Tojomiess](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempaa pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Todennäköisesti tyyppi on vanhempana noilla elämäntavoilla sen verran terveempi, että kuormittaa mahdollisesti vielä jäljellä olevia hyvinvointipalveluja paljon vähemmän kuin paljon veroja maksaneet vertaisensa. Todennäköisesti tosin hallitsematon väestönkasvu yhdistettynä avoimiin rajoihin romahduttaa kaikki julkiset palvelut vuoteen 2050 mennessä, jolloin edes tuotakaan kuormitusta valtiontaloudelle ei pääse tapahtumaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (12)

- [Tojomiess](#)

Ahkerakultapossu Kun jotkut tulevat vahvemman oikeudella hakemaan lantut maasta ja perunat kellarista, mitäs sitten? Soitetaan poliisille?

Tai sitten harjoitetaan sellaista asiaa kuin "itsepuolustus", vaikka se tässä huysäysvaltiossa onkin tehty pitkälti laittomaksi. Jos valtiovalta joskus romahtaa niin totta kai ihmiset alkavat jälleen panostamaan enemmän itsensä puolustamiseen, varsinkin kun sosiaalidemokraatit aselakeineen eivät ole enää kiusaamassa. Koko kyläyhteisölle vaan kiväärit käteen niin poliisia ei tarvita.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [JENSSI](#)

Kauniita kuvia ja mielenkiintoinen projekti. Yllättävän negatiivista kommentointia. Kyllä yhteiskunnan voimavaroja kuluttaa varmasti enemmän monet muut ihmisryhmät. Nämä kaverit sentään elvyttää monia kansallisperinteitä ja taitoja, ja tällaiset kurssit on mukavaa vastapainoa nykyiselle kulutushysterialle. Muistavatpa lapset ja aikuisetkin, että resurssit eivät ole ilmaisia. Vaikuttaa, että heillä on hyvä talkoohenki ja sellaista tekemisen meininkiä, jota nykyään kovasti tavoitellaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (59)

- [JENSSI](#)

Luonto-äiti Joo, ruvetaan kaikki vain tekemään töitä 4 tuntia päivässä. Siinä sielu lepää. Mutta kukaan maksaa sitten niitten lasten koulun ja terveyspalvelut?

Rick Random Olet aivan oikeassa. Ihmisten tulisi vähentää työntekoon käytettyä aikaa. Teknologian tarkoitus on mielestäni ihmisten työhön kuluttaman ajan säästäminen, eikä jatkuva materiaalin lisääminen.

Nordlundinkin vähäisen työntöön mahdollistaa se että ympärillä on tieteseen ja teknologiaan perustuva yhteiskunta. Jos hän olisi kylmästä korvesta omin avuin joutunut kaatamaan puut, itse malmista jalostamaan työkalut, rakentamaan talot, sahaamaan hirret laudoiksi, rakentamaan puusta paljon jossa kylvettä lasta kuvassa, ym. ym. hän joutuisi työskentelemään aamusta iltaan.

Ihminen ilman työtä/tointa tylsistyy, ja mikäpä olisikaan sen parempaa työtä kuin sellainen, jonka hedelmistä pääsee nauttimaan. Ihminen on luotu tekemään ja liikkumaan. Ei näiden kaverien tarkoitus ole olla täysin omavaraisia, vaan tuoda ihmisille taitoja ja voimavaroja ja muistuttaa siitä, mistä resurssit tulevat.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (28)

- [Cubedevon](#)

Miljardit ihmiset asuvat ja elävät juuri tällä tavalla.

Mikä tässä kaverissa on sitten erikoista ?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (9)

- [Kristo Risuparta](#)

Voishan sitä mennä vaikka opiskelemaan sinänsä kiinnostavaa omavaraisuutta ja käytännöntaitoja, jos ei tarvitse osallistua mihinkään musisointihetkiin tai tanssia alasti pitkin pihamaata. Tai kuunnella jotain maailmanparannusjuttuja jne. Paidankin voisin mielellään pitää päällä...

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (18)

- [Timo Viasko](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy?Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella.

Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään.

Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää.

Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei tarvitse pyyhkiä. Sama pätee hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (9)

- [Timo Viasko](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Mutta kumman kanssa olisit mieluummin?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (10)

- [Höpsötys](#)

Vaikka Nordlund ei maksa veroja, hänen kumppaninsa maksaa. Hänellä on yritys ja hän työskentelee myös opettajana kuten jutussa sanotaan. Hän on myös opetustyöllään ansainnut rahaa, jolla on voinut ostaa 30 hehtaaria metsää perheen käyttöön, joten projekti ei enää sijoitu Nordlundin vanhempien osittain ostamalle tilalle. Se että toinen perheestä hoitaa kotia ja omavaraistaloutta mahdollistaa sen, että kumppanin työstä saatavat varat voidaan hyödyntää muuhun. Suomessa on varmasti monia muitakin perheitä joissa toinen puolisoista työskentelee ja mahdollistaa toisen puolison jäämisen hoitamaan kotia. Tätä harvoin kummeksutaan jos sukupuoliroolit ovat toisin päin. Mutta minusta ihmisellä on silti oikeus valita käyttääkö varansa elämiseen vai opiston perustamiseen.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (35)

- [Viittaa kintaalla](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy?Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Timo Viasko Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella.

Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään.

Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää.

Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei tarvitse pyyhkiä. Sama pätee

hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

Totta. Me Disneyn ystävät muistamme kun Tikulle ja Takulle tuli pyyhkimisen tarve. Taku pyyhki tikulla ja Tiku Takulla.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Jorma Keppilä](#)

herta Ihan kiinnostava tapa elää.

Näiden oppien mukaiseen elämään meitä ihmisiä vain on yksiselitteisesti liikaa.

Jep, toisaalta niin meitä on liikaa nykyiseen kulutusyhteiskuntaankin.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (10)

- [xivis](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveyskeskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaaliturvat lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää

kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

Käsitin että nämä henkilöt kuitenkin ostivat kaupastakin jotakin ja maksoivat näin arvonlisäveroa, he ajoivat autolla, jonka polttoaineen hinnasta suurin osa on veroa ja autoverokin varmaan maksetaan. Terveyspalveluja ja kouluja käyttävät myös ne tuloa tuottamattomat, joille maksetaan työttömyys-, asumis- ja toimeentulotukia. En ollenkaan ymmärrä, miksi näitä tukia saamatta pitäisi hävetä julkisten palvelujen käyttämistä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (25)

- [Helen](#)

"Vastaus löytyi tädiltä joululahjaksi saadusta bestselleristä, jossa brittiläinen ympäristöaktivisti John Seymour kertoi, kuinka vaikkapa puutynnyri tehdään."

Olisiko voinut mainita, että mistä bestselleristä on kyse?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Iippo A Piippo](#)

"jossa vessapaperina on rahkasammal "

Rahkasammal ei käy vessapaperina. Kokeilkaa itse. Se on puutikki tai ruoho.

Miksi kuvissa näkyy muovisia esineitä ja lapsi kylpee muovisessa ammeessa ja pihan koristetuulimylly on syanoakrylaattimaalattu. Teollisilla väreillä värjättyjä vaatteita piisaa.

Aika paksua kaksinaismoralismia.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (15)

- [Luonto-äiti](#)

Skibidoo Kaverihan on perustamassa opistoa ja elää oikeasti vähemmän hiilijalanjälkeä tuottavasti. Miksi pitää aina kitistä, jos joku tekee toisin.

130 tykkäystä!!! Kenen luulette maksavan eläkkeenne ja hoitonne sitten kun olette vanhoja!?!?

Jonkun joka hankkii 2 lasta metsään ja keskittyy ruoan hankintaan itselleen ja lapsilleen ja käy siinä samassa teidän kustantamissanne terveysterveyspalveluissa yms. Toivottavasti ei hänelle ei tule

pirttiin tulipalo, ettei tarvitse hälyyttää yhteiskunnan maksamaa palokuntaa. Ja toivottavasti kukaan

ei loukkaannu, ettei tarvitse tilanta toisten maksamaa ambulanssia, helikopterista puhumattakaan.

Linkolalla on tuhat kertaa enemmän järkeä, kun hän puhuu siitä, miten kaiken syy on maapallon liika

väestö, joka syrjäyttää eläimet ja kasvit. Paljonko sammaleita jää metsään sitten kun maapallon 7,5 miljardia

ihmistä haluaa pyyhkiä takapuolensa niillä?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (15)

- [pekka 2](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy?Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Timo Viasko Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella.

Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään.

Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää. Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei tarvitse pyyhkiä. Sama pätee hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

Juureksien syöminenhan vasta ulosteen määrää lisää, sisältää näet melkein pelkkää kuitua.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [pekka 2](#)

Ann-Mari Huhtasen artikkelin mukaan härkäpapu, peruna ja herne eivät ole tavanomaisia ruokia. Mitähän ne sitten mahtavat olla?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Ir Pe](#)

Helen "Vastaus löytyi tädiltä joululahjaksi saadusta bestselleristä, jossa brittiläinen ympäristöaktivisti John Seymour kertoi, kuinka vaikkapa puutynnyri tehdään."

Olisiko voinut mainita, että mistä bestselleristä on kyse?

Helen hyvä, jos osaat kommentoida internetin kautta lehteen, kuinka et osaa käyttää hakukonetta vaan joudut kritisoimaan lehteä kun se ei anna valmista vastausta? BtW, artikkelin aihe oli omatoimisuudessa....

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (10)

- [Timo Viasko](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy?Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Timo Viasko Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella.

Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään.

Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää. Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei tarvitse pyyhkiä. Sama pätee hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

pekka 2 Juureksien syöminenhan vasta ulosteen määrää lisää, sisältää näet melkein pelkkää kuitua.

Kyllä. Ei se määrä vaan se ettei se tahmaa.

Juureksia kannattaa syödä 90% siitä mitä syö. Lihaa 1% ja loput kaikkea muuta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [Timo Viasko](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveystarkastuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaaliturvat lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratyöpaikan ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin.

Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys?

Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

En tiedä mitä oikein höpiset. Luin pari sanaa kirjoituksestasi ja loppu ei oikein kiinnosta sitten yhtään. En edes tiedä kuka olet ja miten liityt henkilöön jolle kirjoitin siitä miksi yhteiskunta on yhteis- eikä yksilökunta.

Muutenkin jos keskustelen jollekin niin en kaipaa kolmatta pyörää mukaan keskusteluun. Et edes esitellyt itseäsi ja tervehtinyt minua mitenkään.

Tulet vain kahden keskustelijan väliin moukkamaisesti :D ja alat louskuttamaan turpaasi.

Eikö sinulla ole mitään käytöstapoja? Pitääkö sinulle erikseen opettaa käytöstapojakin? Söisit lanttua sinäkin ja mieltisit vähän tarkkaan sitä mitä kirjoitin. Voit lukea tekstini kolmesti ja nyökkäillä sille hymyillen. Tämä on nyt varmasti jo ymmärretty tältä osin? Ei tarvitse kuitata.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [Pikkusisko Kukkanen](#)

Ihan kiva viettää yltiöekoelämää vanhempien ostamalla 65 hehtaarin tilalla ja käyttää meidän tavallisten veronmaksajien kustantamia terveys-, koulutus-, kirjasto-, ym.palveluita lapsilisistä puhumattakaan. Onnitellaan toisiamme me veronmaksajat, jotka tämänkin idyllin mahdollistamme. Onneksi me kaikki emme ole tähän ryhtyneet, mistäs sitten ne maksajat otettaisiin?

En ymmärrä, miksi nämä esitetään jonain sankareina? Sankareita olivat ne menneiden aikojen ihmiset, jotka omalla työllään raivasivat meille tämän hyvinvointiyhteiskunnan, jossa Nordlund opetuslapsineen voi rauhassa leikkiä 1800-lukua.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (22)

- [Ir Pe](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveyskeskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaalivetot lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä. Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin

ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.
Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

Timo Viasko En tiedä mitä oikein höpiset. Luin pari sanaa kirjoituksestasi ja loppu ei oikein kiinnosta sitten yhtään. En edes tiedä kuka olet ja miten liittyt henkilöön jolle kirjoitin siitä miksi yhteiskunta on yhteis- eikä yksilökunta. Muutenkin jos keskustelen jollekin niin en kaipaa kolmatta pyörää mukaan keskusteluun. Et edes esitellyt itseäsi ja tervehtinyt minua mitenkään. Tulet vain kahden keskustelijan väliin moukkamaisesti :D ja alat louskuttamaan turpaasi. Eikö sinulla ole mitään käytöstapoja? Pitääkö sinulle erikseen opettaa käytöstapojakin? Söisit lanttua sinäkin ja miettisit vähän tarkkaan sitä mitä kirjoitin. Voit lukea tekstini kolmesti ja nyökkäillä sille hymyillen. Tämä on nyt varmasti jo ymmärretty tältä osin? Ei tarvitse kuitata.

Aamen.

Jos joku kaipaa käytöstapakasvatusta ja avarakatseisuutta yleiselle, julkiselle kommentointikentälle, niin nimimerkki Timo Viasko.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [pekka 2](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy?Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Timo Viasko Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella. Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään. Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää. Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei tarvitse pyyhkiä. Sama pätee hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

pekka 2 Juureksien syöminenhan vasta ulosteen määrää lisää, sisältää näet melkein pelkkää kuitua.

Timo Viasko Kyllä. Ei se määrä vaan se ettei se tahmaa.

Juureksia kannattaa syödä 90% siitä mitä syö. Lihaa 1% ja loput kaikkea muuta.

Uloste tahmaa tatusti, syö sitten mitä tahansa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [Pylkkäskonsta](#)

"Toisin kuin hiileen varaavassa kapitalistisessa järjestelmässä, jossa---"

HÖH!

Kapitalistitko ne itäblokkissa hiilikaivoksia pyörittivät? Ja Kiinassa tänäkin päivänä? Niilläkin alueilla pyrittiin hakemaan kasvua, mutta se perustui luonnonvarojen häikäilemättömään riistoon ja lopputuloksena oli YMPÄRISTÖN KANNALA KATASTROFI (talouskatastrofin ja yhteiskunnallisen katastrofin lisäksi).

Kävi niin kuin pitsapoika Auvolle (Vesku Loiri) Spede-showssa:

- EI PYSTY KYKENEEN.... EI PYSTY KYKENEEN...!

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (3)

- [Clearly](#)

Kiinnostaisi tietää, käyttäkö vaimo kuukautisvuotoonsa rahkasammalta vai kaupasta ostettuja kuukautissiteitä? Ehkä kuukuppi?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (9)

- [pauliina k.](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveyskeskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaalitet lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä. Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman

meitä muita.
Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

xivis Käsitin että nämä henkilöt kuitenkin ostivat kaupastakin jotakin ja maksoivat näin arvonlisäveroa, he ajoivat autolla, jonka polttoaineen hinnasta suurin osa on veroa ja autoverokin varmaan maksetaan. Terveyspalveluja ja kouluja käyttävät myös ne tuloa tuottamattomat, joille maksetaan työttömyys-, asumis- ja toimeentulotukia. En ollenkaan ymmärrä, miksi näitä tukia saamatta pitäisi hävetä julkisten palvelujen käyttämistä.

En ota kantaa itse juttuun, mutta jos pelkästä rahasta puhutaan, tulee varmasti halvemmaksi yhteiskunnalle tämä henkilö(nämä henkilöt) kuin ne työttömät, jotka asuvat vuokralla Suomen kalleimmissa kaupungeissa. Miksi siis juuri tämä herättää niin suurta ärtymystä?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (25)

- [Asialinjaa](#)

Sympaattisia ihmisiä, jotka eivät teeskentele olevansa täydellisiä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (31)

- [xivis](#)

Iippo A Piippo "jossa vessapaperina on rahkasammal "

Rahkasammal ei käy vessapaperina. Kokeilkaa itse. Se on puutikku tai ruoho.

Miksi kuvissa näkyy muovisia esineitä ja lapsi kylpee muovisessa ammeessa ja pihan koristetuulimylly on syanoakrylaattimaalattu. Teollisilla väreillä värjättyjä vaatteita piisaa.

Aika paksua kaksinaismoralismia.

Miten niin? eihän siellä väitetty, ettei ollenkaan käytetä mitään teollisesti tuotettua tai aiemmin hankittuja muoviesineitä vaan että hankitaan elanto omavaraistaloudella. Muovitavarat ovat voineet olla peräisin ajalta ennen tätä ideaa, jonkun lahjoittamia tai hankittu siksi että sellainen on kevyempi vaikka kuljetusastiana kuin puupönttö.

Jos minä alkaisin omavaraistalouden, ottaisin kyllä kaikki muoviämpärit mukaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (23)

- [xivis](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveystieteiden yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaaliturva lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokratyöntekijän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa.

Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita.

Voi olla että tulisit itkien takaisin ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yrittäjä ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

xivis Käsitin että nämä henkilöt kuitenkin ostivat kaupastakin jotakin ja maksoivat näin arvonlisäveroa, he ajoivat autolla, jonka polttoaineen hinnasta suurin osa on veroa ja autoverokin varmaan maksetaan. Terveyspalveluja ja kouluja käyttävät myös ne tuloa tuottamattomat, joille maksetaan työttömyys-, asumis- ja toimeentulotukia. En ollenkaan ymmärrä, miksi näitä tukia saamatta pitäisi hävetä julkisten palvelujen käyttämistä.

pauliina k. En ota kantaa itse juttuun, mutta jos pelkästä rahasta puhutaan, tulee varmasti halvemmaksi yhteiskunnalle tämä henkilö(nämä henkilöt) kuin ne työttömät, jotka asuvat vuokralla Suomen kalleimmissa kaupungeissa. Miksi siis juuri tämä herättää niin suurta ärtymystä?

Minusta olisi hyvä idea, että ideologisesti työttömiä työnnettäisiin vähän tähän suuntaan...

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (12)

- [Aila Fallström](#)

Cubedevon Miljardit ihmiset asuvat ja elävät juuri tällä tavalla. Mikä tässä kaverissa on sitten erikoista ?

Ei mikään tässä kaverissa,
vaan erikoisuus löytyy taas
HS:n ristiriitaisesta otsikoinnista!?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (1)

- [Timo Viasko](#)

Daniel Haarti Kiva idea mutta sammalta ei löydy kaikille, jos tällainen elämäntyyli yleistyy? Sammalsotia odotellessa. Tulee olemaan hyvin paskainen.

Timo Viasko Siis pepun voi pyyhkiä ihan kädelläkin ja huuhtoa kädet hiekassa tai vedessä ihan miten vaan. Tikkuakin voi käyttää kuten muinaisessa kiinan alueella. Tapoja on monia ja paperi on kyllä älyttömän tapa pyyhkiä peppu. Jokainen tykkää omasta tyylistään.
Minä en edes pyyhi kun syön niin paljon juureksia ettei jää mitään pyyhittävää.
Ruokavalioni on suunniteltu sitä varten ettei

tarvitse pyyhkiä. Sama pätee hampaiden harjaukseen. Ei tarvitse.

pekka 2 Juureksien syöminenhän vasta ulosteen määrää lisää, sisältää näet melkein pelkkää kuitua.

Timo Viasko Kyllä. Ei se määrä vaan se ettei se tahmaa. Juureksia kannattaa syödä 90% siitä mitä syö. Lihaa 1% ja loput kaikkea muuta.

pekka 2 Uloste tahmaa tatusti, syö sitten mitä tahansa.

Tekee kipeää todeta tämä, mutta haluaisin oikeasti olla samaa mieltä kanssasi pekka2.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (3)

- [Sham](#)

Wishna Taas oikein peruspositiivisia kommentteja, kun joku tekee jotain omanlaistaan. Miksi se niin ärsyttää? Hieno juttu ja vahvoja ihmisiä, jotka elävät aatteensa mukaan.

Kateudesta se johtuu. Se, että jotkut saavat elää unelmaansa todeksi.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (15)

- [Timo Viasko](#)

mr peter Älkää sitten käyttäkö muiden verorahoilla kustannettua terveydenhuoltoa kun on tosi paikka kyseessä. Syökää vaikka niitä superruokia.

Timo Viasko Minä käyn mielelläni töissä ja makselen veroja että muut saa käyttää terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin terveyskeskuksessa yli kaksikymmentä vuotta sitten. Ja sitä ennen armeijassa, kun oli pakollinen tarkastus.

Sinä taidat olla vähän itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän opettaa sinulle yhteisöllisyyttä työnteolla talkoohengessä. Ei työtä tehdä, eikä ole tehty koskaan pelkästään itsensä takia.

Jos terveydenhuolto ja sosiaalitet lakkautetaan niin sitten loppuu minunkin työssäkäynti tässä valtiossa ja vaihdan vuokrakämpän ulkoilmaan.

Olen ollut kodittomana ennenkin ja pärjään kyllä.

Nuo erätaidot pitäisi opettaa koululaisillekin etteivät ole sitten pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa

perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa. Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjäillä ihan yksin ilman meitä muita. Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjäillä ihan yksin ilman meitä muita. Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

Timo Viasko En tiedä mitä oikein höpiset. Luin pari sanaa kirjoituksestasi ja loppu ei oikein kiinnosta sitten yhtään. En edes tiedä kuka olet ja miten liityt henkilöön jolle kirjoitin siitä miksi yhteiskunta on yhteis- eikä yksilökunta. Muutenkin jos keskustelen jollekin niin en kaipaa kolmatta pyörää mukaan keskusteluun. Et edes esitellyt itseäsi ja tervehtinyt minua mitenkään.

Tulet vain kahden keskustelijan väliin moukkamaisesti :D ja alat louskuttamaan turpaasi. Eikö sinulla ole mitään käytöstapoja? Pitääkö sinulle erikseen opettaa käytöstapojakin? Söisit lanttua sinäkin ja miettisit vähän tarkkaan sitä mitä kirjoitin. Voit lukea tekstini kolmesti ja nyökkäillä sille hymyillen. Tämä on nyt varmasti jo ymmärretty tältä osin? Ei tarvitse kuitata.

Ir Pe Aamen.

Jos joku kaipaa käytöstapakasvatusta ja avarakatseisuutta yleiselle, julkiselle kommentointikentälle, niin nimimerkki Timo Viasko.

Kiitos aamenesta. Olen otettu uskontosi kunnianosoituksesta. Kunnioitan kaikkia uskontoja maailmasta.

Amen myös sinulle Ir Pe. Ymmärsit yskäni.

Halusin huomioida sinut ja antaa myös yhden aamenen vastakiitokseksi esimerkillisestä

rohkeudesta toimia erotuomarina julkisella kommentointikentällä. Muistan sinut aina tästä lähtien kun menetän malttini tiukassa nettikeskustelussa, jossa tärkeintä on olla oikeassa. Nyt haluaisin pyytää julkisesti kaikilta anteeksi röyhkeää käytöstäni. Voitte kuitata jos haluatte.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [August Ky](#)

Hexi H "Hänestä suurin ongelma on ihmisen kyvyttömyys hyväksyä vähähiilinen yhteiskunta...Nordlund on humanisti eikä Linkolan tavoin vihaa vaan haluaa ihmisille hyvää."

Linkola on paljon enemmän oikeassa. Suurin ongelma on, että maapallolla on liikaa ihmisiä. Ei tällä planeetalla riitä viljelysmaat, jos kaikki rupeavat viljelemään omaa plänttiään.

"MUTTA mikä meidät sitten pelastaa? Se, että kaikki alkavat viljellä ruokansa ja lämmittää talonsa puilla? Vai pelastaako mikään?"

Montako sataa neliötä tuota omavaraisuuspuutarhaa tarvitaan per henkilö? Riittääkö Suomessa viljeltäväksi kelpaava maa, jos kaikkien suositellaan hankkivan ruuat omasta maasta ja lämmön puilla. Taitaa kuitenkin tulla ekologisemmaksi, jos suurin osa asuu kaupungissa kerrostaloissa ja energiaa tulee mms. ydinvoimasta.

Lue Nordlundin ja Dorffin kirja "Elämämme perusteista", hän on vuosikymmenten työllä ja kokeilulla laskenut tarkkaan tarvittavat alat viljelyyn, keräilyyn (marjat, sienet, villiyrtilit jne). Sitten voi esittää vasta-argumentit samanlaisella tarkkuudella (eli ei "taitaa olla" tms.) kuin LN jos pystyy.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (8)

- [En käytä nimimerkissäni erikoismerkkejä](#)

Jos kaikki eläisivät näin, katoaisi rahkasammal luonnosta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (9)

- [August Ky](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Art Buchwald Linkola ja Nordlund toistensa eri versiot eri vuosikymmenellä mutta heidän lähtö kohta on sama mutta keino ja päämäärä sama. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia. Se mistä löydät oikeasti ekologisen elämän tavan on joko buddhalainen tai ortodoksinen luostarilaitokset Bhutanissa ja Athos-vuorella. Siellä eletään omavaraisuutta lähes 99,99% mahdollisuudella. Nordlund ja Linkola elää sitä 90% mahdollisuudella . Linkola varmaan kohta 85% mahdollisuudella koska iän

myötä hyvinvointivaltion palvelut alkavat houkutella. Itse en arvosta Nordlundia tai Linkolaa koska pidän heitä osittain opportunisteina mutta Athos vuoren tai Bhutanin luostareiden munkit ovat tässä asiassa hurskaimpia . Itse en ole uskonnollinen mutta historiallisesti luostarit ovat olleet omavaraisempia kuin mitkään utopistiset luonnonläheiset ympäristö kokeilut

Historiallisesti pyynti- ja keräilykulttuurin ihmiset ovat olleet kaikista omavaraisimpia ja ekologisimpia, sekä myöskin tähän mennessä pitkäikäisimpiä kun ovat eläneet ja selviytyneet 200 000 vuotta. On hyvä muistaa että maanomistamiseen ja -viljelyyn pohjautuva moderni elämänmeno on vasta noin 10 000 vuotta vanhaa, ja jatkuvaan talouskasvuun perustuva siitäkin vain murto-osan. Modernin elämänmeno ongelmia yritetään suurimmalta osin ratkaista kun kehitellään viemäreitä, hygieniää, leikkauksia ja lääkkeitä elintasosairauksiin kuten syvän- ja verisuonisairaudet, syövät, jne jne. Puhumattakaan massiivisesta modernin elämänmenon aiheuttamasta ympäristökatastrofista – ympäristö"ongelma" on aivan liian heikko ilmaisu – jossa biosfääriä hupenee ympäriltämme kuolettavaa vauhtia.

On lisäksi harmillista että aina Lassen ja Linkolan ja heidän kaltaistensa ympärille kehkeytyy enemmän keskustelua juuri tästä että kuka elää enemmän hurskaasti kuin joku toinen. Ikäänkuin tässä olisi tarkoitus kilpailla jostain ekokruunusta.

Varmaankaan ihmiskunta ei opi, mutta tsemppaan silti heitä, kuten toki Athoslaisia ja Bhutanin munkkeja koska he ehkä saavat muutaman vuoden lisääikää ihmiselle.

[Vastaa Hyvin argumentoitu \(9\)](#)

- [Art Buchwald](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Art Buchwald Linkola ja Nordlund toistensa eri versiot eri vuosikymmenellä mutta heidän lähtö kohta on sama mutta keino ja päämäärä sama. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia. Se mistä löydät oikeasti ekologisen elämän tavan on joko buddhalainen tai ortodoksinen luostarilaitokset Bhutanissa ja Athos-vuorella. Siellä eletään omavaraisuutta lähes 99,99% mahdollisuudella. Nordlund ja Linkola elää sitä 90% mahdollisuudella . Linkola varmaan kohta 85% mahdollisuudella koska iän myötä hyvinvointivaltion palvelut alkavat houkutella. Itse en arvosta Nordlundia tai Linkolaa koska pidän heitä osittain opportunisteina mutta Athos vuoren tai Bhutanin luostareiden munkit ovat tässä asiassa hurskaimpia . Itse en ole uskonnollinen mutta historiallisesti luostarit ovat olleet omavaraisempia kuin mitkään utopistiset luonnonläheiset ympäristö kokeilut

August Ky Historiallisesti pyynti- ja keräilykulttuurin ihmiset ovat olleet kaikista omavaraisimpia ja ekologisimpia, sekä myöskin tähän mennessä pitkäikäisimpiä kun ovat eläneet ja selviytyneet 200 000 vuotta. On hyvä muistaa että maanomistamiseen ja -viljelyyn pohjautuva moderni elämänmeno on vasta noin 10 000 vuotta vanhaa, ja jatkuvaan talouskasvuun perustuva siitakin vain murto-osan. Modernin elämänmeno ongelmia yritetään suurimmalta osin ratkaista kun kehitellään viemäreitä, hygieniaa, leikkauksia ja lääkkeitä elintasosairauksiin kuten syvän- ja verisuonisairaudet, syövät, jne jne jne. Puhumattakaan massiivisesta modernin elämänmenon aiheuttamasta ympäristökatastrofista – ympäristö"ongelma" on aivan liian heikko ilmaisu – jossa biosfääriä hupenee ympäriltämme kuolettavaa vauhtia.

On lisäksi harmillista että aina Lassen ja Linkolan ja heidän kaltaistensa ympärille kehkeytyy enemmän keskustelua juuri tästä että kuka elää enemmän hurskaasti kuin joku toinen. Ikäänkuin tässä olisi tarkoitus kilpailla jostain ekokruunusta.

Varmaankaan ihmiskunta ei opi, mutta tsemppaan silti heitä, kuten toki Athoslaisia ja Bhutanin munkkeja koska he ehkä saavat muutaman vuoden lisääikää ihmiselle.

Ilman talouskasvua, teollista pohjaa ja massa kulutusta ei olisi nykyaikaisia terveydenhuoltoa, julkista liikennettä, kirjastoja, kouluja. Olisimme kaikki jo kuolleet noihin sairauksiin joita mainitsit koska ne eivät ole modernin yhteiskunnan ilmiöitä myös keskiajalla niitä oli mutta moderni yhteiskunta on saanut lääketieteellistä osaamista niiden hoitoon jossa talouskasvu, teollisuus tuotti keinot hoitaa niitä. Se on myös fakta että monet noiden sairauksien sairastuvat henkilöt paranevat niistä. Erona Athos-vuoren ja Bhutanin munkkeihin on se että he eivät hyödynnä näitä palveluita joita modernimaailma käyttää. Linkola ja Nordlund kyllä käyttävät niitä ja se on opportunistia. Koska jokin muu taho maksaa ne kuitenkin. Itse asiassa kun oikein mietin kuka on ollut täydellisen omavaraisia ja ekologisista niin tuli mieleen Lykovien perhe Neuvostoliitossa. He olivat muuttaneet 1920-luvulla Siperian taigalle, Hakassian alueelle Mongolian rajan lähelle josta neuvostoliittolaisia geologeja löysi heidät 1978. Perhe eli täysin omavaraisesti. Tästä on kirjoitettu kirja Taigan erakot (1992) kirjoittanut Vasili Peskov. Olen lukenut sen ja totesin ettei edes Pentti Linkola pysty elämään tuollaista 100% omavaraisuutta. Suosittelen kirjaa. Näinkin eristäytynyttä elämää voisi elää komentoyhteiskunnassa kuten Neuvostoliitto. Lykovien perhe ei ollut mitenkään asiaan opportunisteja vaan oikeasti olivat saaneet asiaan herätyksen. Syy oli uskonnollinen mutta siinä oli myös modernin yhteiskunnan kritiikkiä. Saippua, sokeri, jopa tulitikut olivat kielletty. Heidän elämän tapaansa verrattuna Linkola ja Nordlund ovat opportunisteja. Lykovit asuivat kuten Athos vuoren munkit bysanttilaista elämää 1920-luvulta 1988-luvun lopulle . Suosittelen kirjaa kovasti.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (3)

- [kyselenpä vaan](#)

Hexi H "Hänestä suurin ongelma on ihmisen kyvyttömyys hyväksyä vähähiilinen yhteiskunta...Nordlund on humanisti eikä Linkolan tavoin vihaa vaan haluaa ihmisille hyvää."

Linkola on paljon enemmän oikeassa. Suurin ongelma on, että maapallolla on liikaa ihmisiä. Ei tällä planeetalla riitä viljelysmaat, jos kaikki rupeavat viljelemään omaa plänttiään.

"MUTTA mikä meidät sitten pelastaa? Se, että kaikki alkavat viljellä ruokansa ja lämmittää talonsa puilla? Vai pelastaako mikään?"

Montako sataa neliötä tuota omavaraisuuspuutarhaa tarvitaan per henkilö? Riittääkö Suomessa viljeltäväksi kelpaava maa, jos kaikkien suositellaan hankkivan ruuat omasta maasta ja lämmön puilla. Taitaa kuitenkin tulla ekologisemmaksi, jos suurin osa asuu kaupungissa kerrostaloissa ja energiaa tulee mms. ydinvoimasta.

Montako sataa neliötä viljelysmaata tarvitaan nykyiselle keskimääräiselle kuluttajalle Suomessa ja muualla maailmassa? Entä fossiilisia polttoaineita (suoraan tuotantoon ja välillisesti mm. typpilannoitteiden valmistukseen)? Entä kaivannaisia (mm. fosforilannoitteisiin & infraan ym.)? Riittääkö maapallon luonnonvarat jos kaikki elävät kaupungissa 'keskimääräisen' elämäntavan mukaan? Taitaa kuitenkin tämä Lassen elämäntapa olla ekologisempi...

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [Muuan Eräs](#)

mr peter Älkää sitten
käyttäkö muiden
verorahoilla
kustannettua
terveydenhuoltoa kun
on tosi paikka
kyseessä. Syökää
vaikka niitä
superruokia.

Timo Viasko Minä käyn
mielelläni töissä ja makselen
veroja että muut saa käyttää
terveydenhuoltoa. Viimeksi kävin
terveyskeskuksessa yli
kaksikymmentä vuotta sitten. Ja
sitä ennen armeijassa, kun oli
pakollinen tarkastus.
Sinä taidat olla vähän
itsekkäämpi tyyppi. Voisin vähän
opettaa sinulle yhteisöllisyyttä
työnteolla talkoohengessä. Ei
työtä tehdä, eikä ole tehty
koskaan pelkästään itsensä takia.
Jos terveydenhuolto ja
sosiaalitet lakkautetaan niin
sitten loppuu minunkin
työssäkäynti tässä valtiossa ja
vaihdan vuokratämpän
ulkoilmaan.
Olen ollut kodittomana ennenkin
ja pärjään kyllä.
Nuo erätaidot pitäisi opettaa
koululaisillekin etteivät ole sitten

pelkästään valtion armoilla, jos eliitti yrittää orjuuttaa. Sitten voi tehdä salaisen yleislakon ja kärsiä kurjuudessa perunakuopissa. Kaikkeen kyllä tottuu ja ilman sähköjä on ihan ok. Tottumiseen menee alle kaksi viikkoa. Sen jälkeen sietokyky kasvaa.

Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita. Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan.

Saako tätä edes sanoa "Sinä voit muuttaa saarelle ja tehdään niin ettei sinulta veroteta yhtään penniä. Saat pärjällä ihan yksin ilman meitä muita. Voi olla että tulisit itkien takaisinn ja anelisit takaisin yhteisön pariin. Maailmalla ei pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

Timo Viasko En tiedä mitä oikein höpiset. Luin pari sanaa kirjoituksestasi ja loppu ei oikein kiinnosta sitten yhtään. En edes tiedä kuka olet ja miten liityt henkilöön jolle kirjoitin siitä miksi yhteiskunta on yhteis- eikä yksilökunta. Muutenkin jos keskustelen jollekin niin en kaipaa kolmatta pyörää mukaan keskusteluun. Et edes esitellyt itseäsi ja tervehtinyt minua mitenkään. Tulet vain kahden keskustelijan väliin moukkamaisesti :D ja alat louskuttamaan turpaasi. Eikö sinulla ole mitään käytöstapoja? Pitääkö sinulle erikseen

opettaa käytöstapojakin? Söisit lanttua sinäkin ja mieltisit vähän tarkkaan sitä mitä kirjoitin. Voit lukea tekstini kolmesti ja nyökkäillä sille hymyillen. Tämä on nyt varmasti jo ymmärretty tältä osin? Ei tarvitse kuitata.

Ir Pe Aamen.

Jos joku kaipaa käytöstapakasvatusta ja avarakatseisuutta yleiselle, julkiselle kommentointikentälle, niin nimimerkki Timo Viasko.

Timo Viasko Kiitos aamenesta. Olen otettu uskontosi kunnianosoituksesta.

Kunnioitan kaikkia uskontoja maailmasta.

Amen myös sinulle Ir Pe. Ymmärsit yskäni.

Halusin huomioda sinut ja antaa myös yhden aamenen vastakiitokseksi esimerkillisestä rohkeudesta toimia erotuomarina julkisella kommentointikentällä. Muistan sinut aina tästä lähtien kun menetän malttini tiukassa nettikeskustelussa, jossa tärkeintä on olla oikeassa.

Nyt haluaisin pyytää julkisesti kaikilta anteeksi röyhkeää käytöstäni.

Voitte kuitata jos haluatte.

Timo Viasko huomioikoon, että täällä ei käydä kahdenkeskisiä keskusteluja. Foorumi on kaikille vapaa. Kahdenkeskisiä varten on erilaisia nettipalveluita.

Mitä tulee anteekispyyntöihin, niin nekin ovat turhia. Tämä on nimen omaan jokaisen henkilön henkilökohtaisen mielipiteen ilmaisuun tarkoitettu ja niinmuodoin kysyy pieteettiä olla loukkailematta tai loukata.

Eriävästä mielipiteestä ei pitäisi ottaa nokkiinsa varsinkin, kun joukkoon mahtuu kirjoittajia joka junasta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (8)

- [kyselenpä vaan](#)

XCV84 Pitkä oli tarina mutta jäljelle jää kysymys: Miten nämä vanhaan aikaan palanneet välttävät nälkäkuoleman katovuosien tullen, kun sitä eivät pystyneet välttämään satoja vuosien kokemuksista saaduilla isiltä ja äideiltä perityillä opeilla eläneet kaskiviljelijät - todelliset luontotalouden mestarit? Katovuosien tullen talosta saattoi kuolla suurikin lapsipesue. Jos jompikumpi vanhemmista säilyi hengissä, suku saattoi jatkua. Ei oikein aukene, miten tämän elämäntavan palauttaminen parantaisi elämämme laatua. Tuntuu siltä, että tämä kuten aikaisemmatkin kokeilut - Linkola mukaanlukien, eivät olisi mahdollisia ilman hyvinvointiyhteiskuntaa vieressä, johon turvautua pahan päivän tullen. Ilman sitä Pentti Linkolakin olisi kuollut nälkään ja sairauksiin jo aikapäiviä sitten.

Jos ette usko, tarkistakaapa omista sukupuistanne kuinka kuolema niitti ajoittain satoa 1600-1800 luvuilla monissa esi-isienne sukuhaaroissa. Tämä pitää hyväksyä, jos aikoo palauttaa yhteiskunnan luontotalouteen. Mitkään nykyajan mukavuudet eivät ole mahdollisia jos nykytekniikka poistetaan käytöstä - kuten ilmeisesti on luontotalouteen palaajien perimmäinen tarkoitus. Ilmeisesti tässäkin tapauksessa on kyseessä muutaman vuoden kestävä kokeilu, jonka jälkeen palataan nokisesta savupirtistä mukavaan kaupunkielämään.

Niin, verrattomasti parempi kuin tässä jutussa esitetty tapa on hankkia ruoka Stockan herkusta ja sähkö Olkiluodosta. Silloin on varmasti turvassa jos katovuosi tulee...

Vakavasti; miksi omavaraopiston pitäisi toimia kuin nyky-yhteiskuntaa ei olisi

olemassakaan? Absurdi oletus. Omavaraopisto toimii tässä ajassa ja yhteiskunnassa ja tarjoaa toisenlaisia, kulutuskulttuurille vaihtoehtoisia toimintatapoja. Ja turha pelätä: eivät he ole ketään teistä kriittisistä kommentoijista pakottamassa yhtään mihinkään.

Lasse on kokeillut tätä elämäntapaansa jo 30 vuotta eikä ainakaan oman käsitykseni mukaan vaikuta olevan 'palaamassa nokisesta savupirtistä mukavaan kaupunkielämään'.

Ilmeisesti tämä juttu vaihtoehtoisesta elämäntavasta kuitenkin herättelee kommentoijien oman mukavuudenhaluisen elämäntavan kyseenalaistavia ajatuksia, kun vastareaktiot tai kieltäminen on niin kovalla tasolla...

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (14)

- [Muuan Eräs](#)

Nettoveroja maksava Suomalaisten negatiivisuus ja katkeruus tuntuu kyllä nyt pulppuavan tällä palstalla.

Ei tuollaiset luontaistaloutta tavoittelevat "ituhipit" kovinkaan paljoa kustanna nettoveronmaksajille, kyllä ne verorahat virtaa ihan eri suuntaan ja eri taskuihin.. Eli varsin halpoja harmittomiahan nämä nordlundilaiset ovat. Eivätkä ole edes ihmisvihaisia kuin linkolalaiset, eivätkä myöskään yhtä ehdottomia taikka vaatimassa omaa elämäntapansa muiden elämäntavakseen - mitä samaa ehdottomuutta tuntuu nytkin esiintyvän myös muun tyylisissä elämäntapamääräilijöissä kuin vain linkolalaisissa.

Eläkööt metsässä, kukapa tietää vaikka siitä olisi jonakin päivänä hyötyä jopa meille kaupungissa eläville.-

Periaatteessa ihmisten pitää saada toteuttaa itseään. Jos tuossa olisi kaupallinen segmentti mukana, tulolla voisi kohentaa luontotalouden tilaa. Suomi on joka tapauksessa kylmä ja karu talvella. Ihminen tarvitsee havumajaa paremman suojan. Kaikki kokemukset dokumentoituina antavat osviittaa siitä, miten yleensä voi omavaraistalouden turvin tulla toimeen tänä päivänä. Kun tuo porukka ilmestyy kirkolle nokkosen varsista punotuissa takeissaan ja heinää täynnä olevissa eläimennahkatossuissaan, ollaan aika pitkällä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [XCV84](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Art Buchwald Linkola ja Nordlund toistensa eri versiot eri vuosikymmenellä mutta heidän lähtö kohta on sama mutta keino ja päämäärä sama. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia.

Se mistä löydät oikeasti ekologisen elämän tavan on joko buddhalainen tai ortodoksinen luostarilaitokset Bhutanissa ja Athos-vuorella. Siellä eletään omavaraisuutta lähes 99,99% mahdollisuudella. Nordlund ja Linkola elää sitä 90% mahdollisuudella . Linkola varmaan kohta 85% mahdollisuudella koska iän myötä hyvinvointivaltion palvelut alkavat houkuttaa. Itse en arvosta Nordlundia tai Linkolaa koska pidän heitä osittain opportunisteina mutta Athos vuoren tai Bhutanin luostareiden munkit ovat tässä asiassa hurskaimpia . Itse en ole uskonnollinen mutta historiallisesti luostarit ovat olleet omavaraisempia kuin mitkään utopistiset luonnonläheiset ympäristö kokeilut

August Ky Historiallisesti pyynti- ja keräilykulttuurin ihmiset ovat olleet kaikista omavaraisimpia ja ekologisimpia, sekä myöskin tähän mennessä pitkäikäisimpiä kun ovat eläneet ja selviytyneet 200 000 vuotta. On hyvä muistaa että maanomistamiseen ja -viljelyyn pohjautuva moderni elämänmeno on vasta noin 10 000 vuotta vanhaa, ja jatkuvaan talouskasvuun perustuva siitäkin vain murto-osan. Modernin elämänmeno ongelmia yritetään suurimmalta osin ratkaista kun kehitellään viemäreitä, hygieniaa, leikkauksia ja lääkkeitä elintasosairauksiin kuten syvän- ja verisuonisairaudet, syövät, jne jne jne. Puhumattakaan massiivisesta modernin elämänmenon aiheuttamasta ympäristökatastrofista – ympäristö"ongelma" on aivan liian heikko ilmaisu – jossa biosfääriä hupenee ympäriltämme kuolettavaa vauhtia.

On lisäksi harmillista että aina Lassen ja Linkolan ja heidän kaltaistensa ympärille kehkeytyy enemmän keskustelua juuri tästä että kuka elää enemmän hurskaasti kuin joku toinen. Ikäänkuin tässä olisi tarkoitus kilpailla jostain ekokruunusta.

Varmaankaan ihmiskunta ei opi, mutta tsemppaan silti heitä, kuten toki Athoslaisia ja Bhutanin munkkeja koska he ehkä saavat muutaman vuoden lisääikää ihmiselle.

Oletko tietoinen niistä pullonkauloista joiden läpi pyynti- ja keräilykulttuuria harrastaneet esi-isämme ovat menneet? Geeniemme kertoman mukaan Suomen alueen väestömäärä supistui useaan otteeseen muutama kymmeneen pahimpien kylmyysjaksojen aikaan jolloin nälkä niitti satoaan. Jos tällaiseen harvennukseen olemme valmiita katovuosien koittaessa, se on sitten oma valinta - turha uhriutua luonnon edessä jos on sen armoille heittäytynyt. Tuskinpa auttaa suomalaisten vanhojen metsänjumalien henkiin herättäminenäkään. Eivät ne pystyneet estämään muinaisinaan aikoina massakuolemia nälkään ja ravinnon puutteen aiheuttamiin sairauksiin.

Tiedätkö muuten, että Bhutanin munkit kuten muutkin luostariyhteisöt ovat ympäröivän yhteiskunnan varassa? Ne keräävät eräänlaista veroa lähiseudun ahkerasti pelloillaan uurastavilta viljelijöiltä muutamaa rukousmyllyn pyöräytystä vastaan. Luostareihin pyhiinvaelluksille tulleet jättävät myös roponsa luostarin kassaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (9)

- [Paristo-](#)

Toimittajalle tiedoksi: Pekka Pellikka ei ole lähihoitaja mutta valmistui juuri sairaanhoitajaksi. Kommenttia ei tarvitse julkaista, mutta oikaisu tarvitsee. :)

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [Morsian..](#)

Hieno ideologia. Kunpa useampi ymmärtäisi että maapallo ei kestä meitä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Timo Viasko](#)

mr peter
Älkää
sitten
käyttäkö
muiden
verorahoil
la
kustannett
ua
terveyden
huoltoa
kun on
tosi
paikka
kyseessä.
Syökää
vaikka
niitä
superruok
ia.

Timo Viasko Minä
käyn mielelläni töissä
ja makselen veroja
että muut saa käyttää
terveydenhuoltoa.
Viimeksi kävin
terveyskeskuksessa
yli kaksikymmentä
vuotta sitten. Ja sitä
ennen armeijassa, kun
oli pakollinen
tarkastus.
Sinä taidat olla vähän
itsekkäämpi tyyppi.
Voisin vähän opettaa
sinulle
yhteisöllisyyttä
työnteolla
talkoohengessä. Ei
työtä tehdä, eikä ole
tehty koskaan
pelkästään itsensä
takia.
Jos terveydenhuolto
ja sosiaalitet

lakkautetaan niin
sitten loppuu
minunkin
työssäkäynti tässä
valtiossa ja vaihdan
vuokratämpän
ulkoilmaan.
Olen ollut
kodittomana
ennenkin ja pärjään
kyllä.
Nuo erätaidot pitäisi
opettaa
koululaisillekin
etteivät ole sitten
pelkästään valtion
armoilla, jos eliitti
yrittää orjuuttaa.
Sitten voi tehdä
salaisen yleislakon ja
kärsiä kurjuudessa
perunakuopissa.
Kaikkeen kyllä tottuu
ja ilman sähköjä on
ihan ok. Tottumiseen
menee alle kaksi
viikkoa.
Sen jälkeen sietokyky
kasvaa.

Sinä voit muuttaa
saarelle ja tehdään
niin ettei sinulta
veroteta yhtään
penniä. Saat pärjällä
ihan yksin ilman
meitä muita.
Voi olla että tulisit
itkien takaisin ja
anelisit takaisin
yhteisön pariin.
Maailmalla ei pärjää
yksin kukaan.

*Saako tätä edes sanoa "Sinä voit
muuttaa saarelle ja tehdään niin
ettei sinulta veroteta yhtään
penniä. Saat pärjällä ihan yksin
ilman meitä muita.
Voi olla että tulisit itkien
takaisin ja anelisit takaisin
yhteisön pariin. Maailmalla ei*

pärjää yksin kukaan."

Onko tässä tahallisen tai tahattoman väärinymmärryksen maailmanennätys? Hyvä yritys ainakin.

Kun joku veronmaksaja kritisoi täysin aiheesta vapaamatkustajaa, joka käyttää kuitenkin yhteiskunnan palveluita niin sinun mielestä tuon veronmaksajan pitäisi tehdä sama juttu? Mitä luulet, kumpi noista kahdesta tulee "itkien takaisin ja anelemaan takaisin yhteisön pariin" kun pitäisi esim. lääkäriin päästä? Ja kumman tapauksessa puhutaan täysin vastikkeettomasta hyvinvoinnin ja palveluiden tarjoamisesta?

Timo Viasko En tiedä mitä oikein höpiset. Luin pari sanaa kirjoituksestasi ja loppu ei oikein kiinnosta sitten yhtään. En edes tiedä kuka olet ja miten liityt henkilöön jolle kirjoitin siitä miksi yhteiskunta on yhteis-eikä yksilökunta.

Muutenkin jos keskustelen jollekin niin en kaipaa kolmatta pyörää mukaan keskusteluun. Et edes esitellyt itseäsi ja tervehtinyt minua mitenkään.

Tulet vain kahden keskustelijan väliin moukkamaisesti :D ja alat louskuttamaan turpaasi. Eikö sinulla ole mitään käytöstapoja? Pitääkö sinulle erikseen opettaa käytöstapojakin? Söisit lanttua sinäkin ja miettisit vähän tarkkaan sitä mitä kirjoitin. Voit lukea tekstini kolmesti ja nyökkäillä sille hymyillen. Tämä on nyt varmasti jo ymmärretty tältä osin? Ei tarvitse kuitata.

Ir Pe Aamen.

Jos joku kaipaa käytöstapakasvatusta ja avarakatseisuutta yleiselle, julkiselle kommentointikentälle, niin nimimerkki Timo Viasko.

Timo Viasko Kiitos aamenesta. Olen otettu uskontosi kunnianosoituksesta. Kunnioitan kaikkia uskontoja maailmasta. Amen myös sinulle Ir Pe. Ymmärsit yskäni. Halusin huomioda sinut ja antaa myös yhden aamenen

vastakiitokseksi esimerkillisestä rohkeudesta toimia erotuomarina julkisella kommentointikentällä. Muistan sinut aina tästä lähtien kun menetän malttini tiukassa nettikeskustelussa, jossa tärkeintä on olla oikeassa.

Nyt haluaisin pyytää julkisesti kaikilta anteeksi röyhkeää käytöstäni. Voitte kuitata jos haluatte.

Muuan Eräs Timo Viasko huomioikoon, että täällä ei käydä kahdenkeskisiä keskusteluja. Foorumi on kaikille vapaa. Kahdenkeskisiä varten on erilaisia nettipalveluita.

Mitä tulee anteekispyyntöihin, niin nekin ovat turhia. Tämä on nimen omaan jokaisen henkilön henkilökohtaisen mielipiteen ilmaisuun tarkoitettu ja niinmuodoin kysyy pieteettiä olla loukkailematta tai loukata.

Eriävästä mielipiteestä ei pitäisi ottaa nokkiinsa varsinkin, kun joukkoon mahtuu kirjoittajia joka junasta.

Tiesin sen. Halusin vain tehdä koltosen.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (1)

- [Benzophen](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Joo, olisi tosiaan parempi jos tämänkin kaveri makoilisi sohvalla työttömänä, katsoen futista jossain lähiöboksissa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (17)

- [Mistä ruoka?](#)

Number Six Tuo ei ole vastaus ongelmiin että leikitään joiltain osin elämää menneisyydessä, ongelmiin löytyy vastaus tieteestä ja tutkimuksesta, teknologian kehittymisestä! Yhteiskuntaa tulee kehittää eteen päin, niin kuin koko ihmiskunnan ajan on tehty ja elämä on koko ajan muuttunut paremmaksi, kutakin aikaa vaivaavat ongelmat on tieteellä ja uudella teknologialla ratkaistu.

Aina on näitä "hippikommuuneja" ja aina ne ovat myös lakanneet. Onhan tuo kaunis ajatus, että siellä itse kasketaan ja tuotetaan vaan aika ankeaa ja kurjaa oli ihmisten elämä silloin kun tuolla tavalla oikeasti eltiin, ainoa lohtu että kuultiin nuorina kurjuudesta pois. Taitaa näillekin kuitenkin moderni lääketiede kelvata ja vaatteetkin ovat ihan teollista tuotantoa. Melkoisen naiveja ja lapsellisia ovat.

Siitä voi kuitenkin olla montaa mieltä, onko elämä muuttunut "koko ajan paremmaksi" tai sittenkin synkän ahneeksi, suuruudenhulluksi, kireäksi ja ilottomaksi. Ainakin tämän jutun kuvasarjasta näkee, miten paljon ihmiselle tuottaa iloa, kun se saa käsillään tehdä jotakin sellaista, joka myös hyödyttää todellisesti elämää.

Siitäkin voi olla montaa mieltä, ovatko "kutakin aikaa vaivaavat ongelmat tieteellä ja teknologialla ratkaistu" tai onko niitä myös synnytetty niillä lisää.

Minusta vaihtoehtojen etsiminen markkinataloudelle, energiantuhlaamiselle, loputtomalle ahneudelle ja sitä seuraavalle väistämättömälle tuholle on kyllä aika positiivista.

Lapsellisemmaksi koen sen, joka vain mennä porskuttaa iloisesti kuluttaen, eikä saamastaan tiedosta huolimatta pysty muuttamaan omassa elämässään mitään.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (10)

- [Art Buchwald](#)

Hippulat vinkuu Arvostan enemmän Linkolaa.

Art Buchwald Linkola ja Nordlund toistensa eri versiot eri vuosikymmenellä mutta heidän lähtö kohta on sama mutta keino ja päämäärä sama. Linkola käyttää julkisia palveluita siinä missä Nordlund kirjastoja, terveyskeskuksia, kouluja kunhan joku muu maksaa ne. Linkola on tässä asiassa opportunisti kuten Hyvinvointivaltio on molemmille elämäntavoille vierasta mutta sen palvelut kyllä kelpaa. Linkola vaatii hyvinvointivaltion lakkauttamista mutta sen palvelut kelpaavat kyllä diabeetikolle. Linkola pitää Venäjää, Pohjois-Koreaa, Valko-Venäjää mallimaina tässä asiassa mutta todellisuus on kuitenkin jotain ihan muuta. Kaikki kolme maata ovat militaristisia teollisuuteen satsaavia maita. Onko se teollisuus kannattavaa näissä maissa niin se on toinen asia. Se mistä löydät oikeasti ekologisen elämän tavan on joko buddhalainen tai ortodoksinen luostarilaitokset Bhutanissa ja Athos-vuorella. Siellä eletään omavaraisuutta lähes 99,99% mahdollisuudella. Nordlund ja Linkola elää sitä 90% mahdollisuudella . Linkola varmaan kohta 85% mahdollisuudella koska iän myötä hyvinvointivaltion palvelut alkavat houkutella. Itse en arvosta Nordlundia tai Linkolaa koska pidän heitä osittain opportunisteina mutta Athos vuoren tai Bhutanin luostareiden munkit ovat tässä asiassa hurskaimpia . Itse en ole uskonnollinen mutta historiallisesti luostarit ovat olleet omavaraisempia kuin mitkään utopistiset luonnonläheiset ympäristö kokeilut

August Ky Historiallisesti pyynti- ja keräilykulttuurin ihmiset ovat olleet kaikista omavaraisimpia ja ekologisimpia, sekä myöskin tähän mennessä pitkäikäisimpiä kun ovat eläneet ja selviytyneet 200 000 vuotta. On hyvä muistaa että maanomistamiseen ja -viljelyyn pohjautuva moderni elämänmeno on vasta noin 10 000 vuotta vanhaa, ja jatkuvaan talouskasvuun perustuva siitäkin vain murto-osan. Modernin elämänmeno ongelmia yritetään suurimmalta osin ratkaista kun kehitellään viemäreitä, hygieniää, leikkauksia ja lääkkeitä elintasosairauksiin kuten syvän- ja verisuonisairaudet, syövät, jne jne jne. Puhumattakaan massiivisesta modernin elämänmenon aiheuttamasta ympäristökatastrofista – ympäristö"ongelma" on aivan liian heikko ilmaisu – jossa biosfääriä hupenee ympäriltämme kuolettavaa vauhtia.

On lisäksi harmillista että aina Lassen ja Linkolan ja heidän kaltaistensa ympärille kehkeytyy enemmän keskustelua juuri tästä

että kuka elää enemmän hurskaasti kuin joku toinen. Ikäänkuin tässä olisi tarkoitus kilpailla jostain ekokruunusta.

Varmaankaan ihmiskunta ei opi, mutta tsemppaan silti heitä, kuten toki Athoslaisia ja Bhutanin munkkeja koska he ehkä saavat muutaman vuoden lisääikää ihmiselle.

XCV84 Oletko tietoinen niistä pullonkauloista joiden läpi pyynti- ja keräilykulttuuria harrastaneet esi-isämme ovat menneet? Geeniemme kertoman mukaan Suomen alueen väestömäärä supistui useaan otteeseen muutamaan kymmeneen pahimpien kylmyysjaksojen aikaan jolloin nälkä niitti satoaan. Jos tällaiseen harvennukseen olemme valmiita katovuosien koittaessa, se on sitten oma valinta - turha uhriutua luonnon edessä jos on sen armoille heittäytynyt. Tuskinpa auttaa suomalaisten vanhojen metsänjumalien henkiin herättäminenäkään. Eivät ne pystyneet estämään muinaisinaan aikoina massakuolemia nälkään ja ravinnon puutteen aiheuttamiin sairauksiin.

Tiedätkö muuten, että Bhutanin munkit kuten muutkin luostariyhteisöt ovat ympäröivän yhteiskunnan varassa? Ne keräävät eräänlaista veroa lähiseudun ahkerasti pelloillaan uurastavilta viljelijöiltä muutamaa rukousmyllyn pyöräytystä vastaan. Luostareihin pyhiinvaelluksille tulleet jättävät myös roponsa luostarin kassaan.

Bhutanin munkit varmaan keräävätkin veroa lähiseudun viljelijöiltä kuten kirkko on tehnyt Euroopassa. Kysymys onkin se että mihin vero käytetään. Rukousmyllyihin vai terveys, koulutus ja sivistyspalveluihin. Luostari toki antaa heille ruuan ja lääkkeitä mutta sillä ei ole sellaista lääketieteellistä osaamista kuin Meilahden sairaalalla jonne Linkolakin on mennyt diabetes tutkimuksiin ja Nordlund myös. Muun näkemyksen allekirjoitan että olemme edistyneet ihmiskuntana valtavan paljon viimeiset 120 vuotta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Art Buchwald](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkäämään tappioita yhteiskunnalle.

Benzophen Joo, olisi tosiaan parempi jos tämäkin kaveri makoilisi sohvalla työttömänä, katsoen futista jossain lähiöboksissa.

ei sohvalla löhöäminen ole työttömällekään vaihtoehto. Kansalaisopisto, julkiset luennot, kirjastojen eri tilaisuudet, teatteri jne . Pääkaupunkiseudulla ja sen lähellä asuvan voi harrastaa monia asioita. Myös monissa muissa kaupungeissa kuten Turku, Tampere .

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (1)

- [Coeus](#)

Mielestäni Lassen elämäntapa ei olisi mahdollista ilman kapitalismin luomaa yltäkylläistä yhteiskuntaa. Tieto (internet), raha, hammaslääkäri, terveyskeskus, sähkö, koulu, kirjasto, päiväkotit, auto, turvallisuus.

Mutta kuten Lasse itse sanookin, ”tarkoituksena on tarjota ikkuna toisenlaiseen toimintamalliin”, ei tarjota suoraa vaihtoehtoa nykymalliselle yhteiskunnalle, sillä kapitalismin korvaaminen on erittäin vaikeaa. Kunnioitan kuitenkin sitä että Lasse ja

kumppanit yrittävät jotain uutta ja tekevät asioita uudella tavalla.

Mutta mikä olisi se todellinen vaihtoehto kapitalismille? Minä en tiedä, enkä tiedä tietääkö kukaan. Kommunistit ja anarkistit väittävät tietävänsä, mutta argumentit eivät vakuuta ainakaan minua. Ehkä me ennen pitkää luomme jotain joka kertoo meille kuinka edetä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [Käytössäakko](#)

Oli kyllä ensimmäinen ja viimeinen kerta, kun käytin rahkasammalta takapuolen pyyhkeenä. Ei taida maailma pelastua?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [kulkuri Suomesta](#)

Juu, onhan toki kivaa, että voi noin kovasti "harrastaa" elämistä 50-luvulla, kun meillä silloin eläneillä oli tuo kaikkia jokapäiväistä "huvia", josta ei vaan päässyt eroon ajamalla SUVilla kaupunkiin. Silloin ei ollut monenkertaista vessapapaeria vaan "Aamulehti" kelpasi hyvin ja sain siinä lukea uutisia.

Isäni teki "sonnipäiviä" kaivamalla lapiolla ja kuokalla oja "talollisen" maille. Itse raivasin pusikoita vesurilla saadakseni rahaa koulunkäyntiin. Jotenkin ällöttää näiden "uusnaturalistien" touhut. Se kun on niin helppoa kokeilla elämistä omillaan, kun on KELAn toimiston osoite ja aukioloajat tarkasti muistissa

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (8)

- [Herkällä silmällä](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkäänsä tappioita yhteiskunnalle.

Tojomiess Todennäköisesti tyyppi on vanhempana noilla elämäntavoilla sen verran terveempi, että kuormittaa mahdollisesti vielä jäljellä olevia hyvinvointipalveluja paljon vähemmän kuin paljon veroja maksaneet vertaisensa. Todennäköisesti tosin hallitsematon väestönkasvu yhdistettynä avoimiin rajoihin romahduttaa kaikki julkiset palvelut vuoteen 2050 mennessä, jolloin edes tuotakaan kuormitusta valtiontaloudelle ei pääse tapahtumaan.

Noilla eläntavoilla ihmisten elinajan odote olisi kymmeniä vuosia alhaisempi kuin nykyään. Eli siinä mielessä ei tarvitsisi nykyisen kaltaisia sote-palveluita.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [Tervamummeli](#)

Ahkerakultapossu Kun jotkut tulevat vahvemman oikeudella hakemaan lantut maasta ja perunat kellarista, mitäs sitten? Soitetaan poliisille?

Tojomiess Tai sitten harjoitetaan sellaista asiaa kuin "itsepuolustus", vaikka se tässä hyysäysvaltiossa onkin tehty pitkälti laittomaksi. Jos valtiovalta joskus romahtaa niin totta kai ihmiset alkavat jälleen panostamaan enemmän itsensä puolustamiseen, varsinkin kun sosiaalidemokraatit aselakeineen eivät ole enää kiusaamassa. Koko kyläyhteisölle vaan kiväärit käteen niin poliisia ei tarvita.

Mielenkiintoista, kuinka tuollainen artikkeli voikin poikia vahvemman oikeutta ja anarkiaa toivovia kommentteja.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [ElokuunNainen](#)

Henkilökohtaisesti arvostan kyllä. Nyt kun täällä moni sanoo että joo käytetään toki yhteiskunnan terveyskeskusta mutta ei makseta veroja: käyttäähän moni muukin veroja maksamaton, ero vaan siinä että nämä hipit eivät oikeasti kuluta mitään ja pitävät itsensä hyvässä kunnossa. Mutta noin yhteiskunnan tasolla ei voi tietenkään ratkoa isoja ongelmia sillä että kaikki poimivat rahkasammalta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (10)

- [BisserWisser](#)

Ihan en välttämättä usko siihen että tällainen omavaraistalous olisi kaikkien meidän ratkaisu. Mutta siihen uskon että lähes jokaisen olisi mahdollisuus vähentää tyhjänpäiväistä kulutusta ja keventää omaa ympäristökuormitustaan. Olen itse hieman yli 50 vuotias ja kun vertaan keskivertoperheen ns. normaalikulutusta omilta lapsuusvuosilta niin ero on huikea.

Asuineliöiden määrä, elektroniikan ja kodinkoneiden määrä, ajoneuvojen määrä, vapaa-ajan matkustamisen määrä jne jne. Eihän tämä kehitys voi tällaisena jatkua.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (8)

- [Margirus](#)

Onpa outoa ettei metsästystä (ei osaa, miksei opettele?) ole otettu mukaan tähän, sinänsä hyvääkin sisältävään elämäntapataivoitteluun. Mutta tämä on nuorten idealistien touhua, ei taida olla kömpelöllä vanhukselle sijaa tuolla. No, ehkä uuninlämmittäjänä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [GlobalH](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Juupajuu, yksilö pistetään heti koviin, mutta yksityiset pankit saavat luoda rahaa tyhjästä, periä korkoa ja rikastua, joskus vielä veroja maksamatta. Samalla velkaannuttaen yksilöt ja yhteisöt, jopa niin, ettei yhteiskunta enää kykene toimimaan demokraattisesti. Herätkää jo, että tämä sumutus saadaan loppumaan.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [Pekka Vatja](#)

Nordlund on iskemässä kultasuoneen:Kaupunkien viherkeskiluokalle sunnattu ekologiseen elämäntapaan ohjaava elämysloma tai retriitti myy taatusti kuin häkä eikä tuotantokustannukset päästä huimaa: lanttua,porkkanaa,majoitukset alkeellisia hökkeleitä,ei mukavuuksia. Osallistujat lisäksi tekevät tilan työt palkatta. Ja kun vielä saa tällaisen puffin Hesariin,on myynti taattu pariksi vuodeksi.Perustan itse samanlaisen kotitilalle Parkanoon.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [TKN054](#)

Tässä artikkelissa esiintyy myös pari sellaista ihmistä, jotka ehkä paperilla puhuvat tätä, mutta käytäntö ja todellisuus on jotain täysin muuta. Meinasii aamupuurot lentää lautaselle. Nämä pari ihmistä omavaraisesti lähinnä nostavat tukia ja tekevät töitä pimeänä. 🤔

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [Benzophen](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Benzophen Joo, olisi tosiaan parempi jos tämäkin kaveri makoilisi sohvalla työttömänä, katsoen futista jossain lähiöboksissa.

Art Buchwald ei sohvalla löhöäminen ole työttömällekään vaihtoehto. Kansalaisopisto, julkiset luennot, kirjastojen eri tilaisuudet, teatteri jne . Pääkaupunkiseudulla ja sen lähellä asuvan voi harrastaa monia asioita. Myös monissa muissa kaupungeissa kuten Turku, Tampere .

Ilman muuta. Mutta Nordlund näyttää aika aktiiviselta kaverilta muutenkin, joka ei juuri yhteiskunnan resursseja rasita. Enkä ymmärrä miksi häntä lähdetään kritisoimaan näissä kirjoituksissa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [Totuuden torvinen](#)

Keksin moniakin asioita, mitkä erottavat letkajenkkahipit Linkolasta. Yksi oleellisimmista on Linkolan perustama Luonnonperintösäätiö, joka suojelee eteläisen Suomen jatkuvasti väheneviä luonnontilaisia metsiä.

Linkola on laittanut suojeluun rahansa ja työpanoksensa ja esimerkillään rohkaissut muita mukaan pelastamaan metsiä.

Samaan aikaan Valtimolla on riivitty rahkasammalta luonnosta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (5)

- [sleepy sleepers](#)

Käytössäakko Oli kyllä ensimmäinen ja viimeinen kerta, kun käytin rahkasammalta takapuolen pyyhkeenä. Ei taida maailma pelastua?

Riittäisikö rahkasammal koko maailmalle, edes kiinalaisille...? Kun eivät metsästä niin apteekista pitää ostaa B-12 vitamiineja.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [hiekkalahti](#)

OivaOtso Eihän tuo otsikko pidä taaskaan yhtään paikkansa, matkan varrella on käytetty sekä omaa että tukirahaa että sähköä. Pohjois-Karjalan suunnalla moni vanhempi ihminen on elänyt tuon tyylisesti suurimman osan elämästään, menemättä kuitenkaan askeettiseen äärimmäisyyteen tai tekemättä siitä numeroa, huonokuntoisena vanhuksena tuo homma ei kuitenkaan enää onnistu. Ratkaisu tämän päivän ongelmiin ei kuitenkaan ole se, että taannumme jonnekin 1800/1900 luvun vaihteeseen. Globaalisti ajatellen ainoa ratkaisu on väestönkasvun kääntäminen väestön vähenemiseksi kaikin inhimillisen keinoin. Ihminen on jo aikoja sitten täyttänyt maan, enää ei tarvitse/tule lisääntyä kuin kaniinit. Täten esim. kaikki kehitysyhteistyörahat tulisi suunnata sinne, missä ja miten ne tehokkaimmin vähentävät väestönkasvua. Sama koskee

myös Suomessa esim. lapsiperheiden tukia.

LII2I3S4A5 1950 - luvullakin maassamme elettiin näin maaseudulla. Muutama lehmä, kalastettiin ja metsästettiin ja viljeltiin. Käsien kyvettiin jakorjattiin. Kaupasta ostettiin suolaa ja meijeristä tuli piimää ja voita- jos sitäkään.

Onneksi kesksittiin -koulutetut ihmiset- lannoitteet, myrkyt, koneet, öljyt ja laitteet. Jatkojalostettiin alkutuotannon -kaivos- maatalous- metsä- tuotteita, ja päästiin pois nälästä ja kurjuudesta.

Tämä sakki ei tuolla ole enää 10 v päästä.

No hän on kyllä ollut tuolla jo 90-luvulta asti eli melkein 30 vuotta...

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [Chouchou](#)

Tehkää itse perässä edes tuon verran, ennenkuin narisette. Itse en valitettavasti pysty noin vaativaan elämäntapaan, vaikka se säästääkin luontoa.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (7)

- [Ihme ynnä kumma](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Meinaatko itse olla kovinkin tuottava kasikymppisenä?

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (6)

- [Libath](#)

Hienoa että jotkut kokeilevat omavaraistaloutta.

Tällaista toimintaa voisi myös tukea vaikka se hieman sotii omavaraistalous-ideologiaa vastaan.

Esim. 500€/kk kansalaispalkka (joka korvaa työttömyyspäivärahan perusosan, asumistuen, opintotuen ja osittain eläkkeen) olisi hyvä vaihtoehto.

On parempi, että ihmiset aktivoituisivat ja tuottaisivat ainakin suurimman osan siitä mitä kuluttavat sen sijaan, että istuvat kotona täysin tukien varassa. Suuri osa nytkin töissä olevista on verojen ja tulonsiirtojen saamapuolella joten asia ei tästä paljon eroa.

Omavaraistaloudesta voitaisiin esim. myydä luomutuotteita paikallisesti ja näin vaikuttaa positiivisesti talouteen.

Kansalaispalkka ehkä mahdollistaisi myös käsityöläisammattien uuden tulemisen tai tevanake-teollisuuden paluun Suomeen.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (4)

- [K4itsu](#)

XCV84 Pitkä oli tarina mutta jäljelle jää kysymys: Miten nämä vanhaan aikaan palanneet välttävät nälkäkuoleman katovuosien tullen, kun sitä eivät pystyneet välttämään satoja vuosien kokemuksista saaduilla isiltä ja äideiltä perityillä opeilla eläneet kaskiviljelijät - todelliset luontotalouden mestarit? Katovuosien tullen talosta saattoi kuolla suurikin lapsipesue. Jos jompikumpi vanhemmista säilyi hengissä, suku saattoi jatkua. Ei oikein aukene, miten tämän elämäntavan palauttaminen parantaisi elämämme laatua. Tuntuu siltä, että tämä kuten

aikaisemmatkin kokeilut - Linkola mukaanlukien, eivät olisi mahdollisia ilman hyvinvointiyhteiskuntaa vieressä, johon turvautua pahan päivän tullen. Ilman sitä Pentti Linkolakin olisi kuollut nälkään ja sairauksiin jo aikapäiviä sitten.

Jos ette usko, tarkistakaapa omista sukupuistanne kuinka kuolema niitti ajoittain satoa 1600-1800 luvuilla monissa esi-isienne sukuhaaroissa. Tämä pitää hyväksyä, jos aikoo palauttaa yhteiskunnan luontotalouteen. Mitkään nykyajan mukavuudet eivät ole mahdollisia jos nykytekniikka poistetaan käytöstä - kuten ilmeisesti on luontotalouteen palaajien perimmäinen tarkoitus. Ilmeisesti tässäkin tapauksessa on kyseessä muutaman vuoden kestävä kokeilu, jonka jälkeen palataan nokisesta savupirtistä mukavaan kaupunkielämään.

"Pitkä oli tarina mutta jäljelle jää kysymys: Miten nämä vanhaan aikaan palanneet välttävät nälkäkuoleman katovuosien tullen, kun sitä eivät pystyneet välttämään satoja vuosien kokemuksista saaduilla isiltä ja äideiltä perityillä opeilla eläneet kaskiviljelijät - todelliset luontotalouden mestarit?"

Vaan katsokaapa myös mitä yhteiskunnallisissa oloissa noihin nälänhätien aikaan tapahtui - Isojako eli yhteisöllisten toimeentulomuotojen lakkautus (tai sen prosessin käynnistys) ja pakotettu asettuminen toisenlaiseen elämänmuotoon torppareiksi, veronmaksajiksi ja viimeistään tuolloin kirkonkirjoihin. Nälänhädät eivät välttämättä ole johtuneet ilmastotekijöistä vaan perinteisten turvaverkkojen ja -toimeentulomuotojen tukahduttamisesta.

Pitäisikö sitten palata takaisin tuolloisiin taitoihin? Ainakin nykyinen tietämys yhdistettynä vanhaan ja pitkälti jo kuopattuihin elämänperintöihin on parempi kuin usko teknologisiin markkinatalousratkaisuihin ja väestönkasvun syyttämiseen oman ylikulutuksemme legitimoimiseksi

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [Tero Kauppinen](#)

Esitetyt määrät eivät riitä tähän ”omavaraistalouteen”. Paremmen mielikuvan saa siten, että luopuu rahasta. Silloin omalla työajalla katetaan yhteisesti hoidettavat asiat.

Käytännössä kaikki valveillaolo jouduttaisiin tekemään töitä omalla selkänahalla, jos miettii että yhteisössä on terveydenhoitaja, ope, työkalujen tekijä, sotilas ja että tulipaloihin, hiirien pilaamaan ruokaan ja katovuosiinkin on varauduttu - ja kai se heimopäällikkökin tarvitaan ainakin riitoja ratkomaan. Muut joutuisivat omalla työajallaan tekemään laiskottelijoidenkin leivän. Eipä soitteluun ja letkajenkkaan jää valveillaoloaika. Omalla työajalla pitäisi kattaa ”kansalaispalkka ja tukiaisetkin”. Silloin aletaan olla lähempänä todellisuutta. Työttömyyttä ei ole. Raatamista ja nälkää on. Kehitysmään tasoa.

Siksi nyky-yhteiskunnassa veroprosentti on korkea. Paitsi että hallintohimmeliä ja työttömiä on enemmän. Veroprosenttia pienentää se, että muiden kanssa vaihdetaan osaamista ja oman työaikamme tuotoksia, josta saamme vastikkeeksi muiden työn hedelmiä, mitä täällä tarvitsemme.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (0)

- [Metsäpirtin tyttö](#)

Aikuiset miehet pillit paljaina pihassa. Viranomaisten tulee olla tarkkana, katsoa lasten etua ja puuttua tarvittaessa. Tällaista "kulttuuria" emme taida tarvita..

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (1)

- [sleepy sleepers](#)

Metsäpirtin tyttö Aikuiset miehet pillit paljaina pihassa. Viranomaisten tulee olla tarkkana, katsoa lasten etua ja puuttua tarvittaessa. Tällaista "kulttuuria" emme taida tarvita..

Syövätkö sienä ja polttelevat yrtejä...? Luomukiljua saa hunajasta ja pihlajanmarjoista. Lähtee kyllä käymään kun pihlajanmarjoissa on pinnalla luonnonhiivaa, käy ja kukkuu, 11% ilolientä.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (2)

- [70 ja risat](#)

Luonto-äiti Sammaleen käyttö vessapaperina oli mielenkiintoinen yksityiskohta. Entä mistä tehdään hammasharja? Mitä käytetään hammastahnana? No, ei niitä hampaita varmaan tarvi hoitaa, koska tarvittaessa voi ekologisesti juosta kunnan hammaslääkärille.

Sota aikana ja sen jälkeenkin laitettiin suolaa hampaiden pesu veteen, en tiedä oliko hyötyä vai haittaa. Olin ekalla luokalla koulussa, kun Amerikan apua tuli, sain hammaspulveria, joka maistui mintulle, syötiin se kun maistui niin hyvälle.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (0)

- [vanhempi insinööri](#)

Tässä on siis elämänmallia kaikille suomalaisille.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (0)

- [S1 pappa](#)

utisman2 Kaveri ei maksa veroja mutta käyttää verovaroilla tuotettuja palveluita. Hmm. ei kuulosta kestävältä kehitykseltä. Tulee aiheuttamaan vanhempana pelkästään tappioita yhteiskunnalle.

Tojomiess Todennäköisesti tyyppi on vanhempana noilla elämäntavoilla sen verran terveempi, että kuormittaa mahdollisesti vielä jäljellä olevia hyvinvointipalveluja paljon vähemmän kuin paljon veroja maksaneet vertaisensa. Todennäköisesti tosin hallitsematon väestönkasvu yhdistettynä avoimiin rajoihin romahduttaa kaikki julkiset palvelut vuoteen 2050 mennessä, jolloin edes tuotakaan kuorimitusta valtiontaloudelle ei pääse tapahtumaan.

Herkällä silmällä Noilla eläntavoilla ihmisten elinajan odote olisi kymmeniä vuosia alhaisempi kuin nykyään. Eli siinä mielessä ei tarvitsisi nykyisen kaltaisia sote-palveluita.

"Töitä hän tekee keskimäärin neljä tuntia päivässä, kirjaimellisesti perheen ruokkimiseksi". Kyllä se oli omavaraistalous kokoaikaista työtä vuorotta.

[Vastaa](#) Hyvin argumentoitu (0)